

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1971 சூலை 14.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 12-7-1971 அன்றைய வினாப் பட்டியலி லிருந்து தள்ளிப்போடப்பட்ட வினா எண். 204 இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள அணைகள்

* 204 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டத்தில் நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள அணைகளைப் புதுப்பிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் 'ஆம்' என்று விடையளித்தார்கள். நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள அணைகளைப் புதுப்பிக்கும்போது, எந்த எந்த இடங்களில் உள்ள அணைகளைப் புதுப்பிக்க அரசுக்கு எண்ணம் இருக்கிறது? திருப்பூர் நகரத்திலிருக்கும், பெரியாண்டிப் பாடையத்தின் பக்கத்திலும், வேளாயுதம்பாளையத்தின் பக்கத்திலும் இருக்கும் அணைகளைப் புதுப்பிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நொய்யலாற்றின் குறுக்கே உள்ள 25 அணைகள் சுமார் 15,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதி அளித்துக் கொண்டுள்ளன. அவற்றில் 12 அணைகளுக்கு மராமத்து வேலைகள் செய்யப்பட்டன. மீதியுள்ள அணைகள் நல்ல நிலையில் உள்ளன.

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்ட அணைக்கட்டுகளும் மராமத்து செய்யப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : நொய்யல் ஆற்றில் அணைக்கட்டுகளைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் இருக்கிறதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நொய்யல் ஆற்றில் முழு அளவுக்கு நீர் வந்துகொண்டிருந்த நிலை இப்பொழுது மாறி. நீர் குறைந்திருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம்? மேலே நீர் தடுக்கப் பட்டுத் திருப்பிவிடப்படுகிறதென்று சொல்லுகிறார்களே, அதுபற்றி அரசு ஏதேனும் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதா? நொய்யல் ஆற்றில் வழக்கம்போல் நீர் வரக்கூடிய ஏற்பாடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

[1971 ஜூலை 14]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 25 அணைகளில் மாமத்து பற்றி நான் முதலில் விடை அளித்தேன். நொய்யல் ஆற்றின் தண்ணீர் மேலே திருப்பிவிடப்படுகிறதா என்பதுபற்றிய விவரம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரலாம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நொய்யல் ஆற்றில் பரமத்தி ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் உங்கம்பாளையம் என்கிற இடத்தில் ஒரு சிறு அணை கட்டி, அங்குள்ள பகுதியில் பாசன வசதி செய்து கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசாங்கத்தினிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நொய்யல் ஆற்றில் இப்பொழுது போதுமான அளவு தண்ணீர் வரவில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய புகார் ஆகும். தண்ணீரின் அளவு போதுமானதாக இருந்தால் அணை கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படும். இப்பொழுதுக்கும் குறிப்புகளின்படி, நொய்யல் ஆற்றில் வரும் தண்ணீர் போதாது என்று விவசாயிகள் இப்பொழுது சொல்லி வருகிறார்கள்.

திரு. என். மருதாசலம் : நொய்யல் ஆற்றில் பேரூருக்கருகாமையில் சோளந்தாம் மூலையில் ஒரு பாலம் இருக்கிறது. அது வெள்ளப் பேரூக்கினால் இடிந்து சேதம் அடைந்திருக்கிறது. அதேபோன்று கண்டைக்காமுத்தூர் வழியில் நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே கட்டிய பாலமும் இடிந்து சேதமடைந்திருக்கிறது. அந்த இரண்டு பாலங்களையும் மாமத்து செய்து புதுப்பிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியின் மூலமாக இந்தப் பிரச்சினை இப்பொழுது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நொய்யல் ஆற்றின் மேற்பகுதியில் சித்திர் சாவடி அணையைக் தாக்கிக் கட்டியதன் காரணமாக, தீழ் மடைப் பகுதிகளில் தண்ணீர் வருவதே கிளையாது. 15 அண்டுகளாகத் தண்ணீர் வருவது இல்லை. ஆகவே, தீழ்மடைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வருவதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற புகாரை எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : லோயர் பலாஸிப் பிராஜெக்டின் கழிவு நீரும் பரம்பிக்குளம்-ஆஸியாறு திட்டப் பாசனத்தின் கழிவு நீரும் நொய்யல் ஆற்றில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதால், உங்கம்பாளையம் அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதுபற்றி அனுதாபத்துடன் கவனிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கு விடாதபடியைதாக இல்லை. ஆகவே, பதில் சொல்ல இயலாமலிருக்கிறேன்.

1971 சூலை 14]

Patients under Employees State Insurance Scheme.

* 228. Q.—THIRU M. SURENDRAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether patients entitled for treatment in E.S.I. hospitals are at times sent to Government Hospitals; and

(b) if so, whether there is any proposal under the consideration of the Government to make provision for the purchase of medicines which are not available in the Government Hospitals by the patients and for their reimbursement later?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம்.

(இ) தொழிலாளர் அரசு சுட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் பயன்பெறும் நோயாளிகள் அரசு மத்துமனைகளில் சிகிச்சை பெறும்போது, அம்மருத்துவ மனைகளில் இல்லாத மருந்துகளை தலைமை மருத்துவ அதிகாரிகளே வெளியிலிருந்து வாங்கி சிகிச்சை செய்வதற்கும், சிற்றில சமயங்களில் நோயாளிகள் அம்மருத்துகளை வெளியில் வாங்க தேரிடும்போது அச்செலவை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவும் தக்க ஏற்பாடுகள் முன்னரே செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: களஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகள் உள்ள இடங்களில் அங்கே போதுமான வசதி இல்லையென்றால், நோயாளிகள் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்பப்படுவார்களா? குறிப்பாக, கதுரை போன்ற இடங்களில் உள்ள களஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரியில் போதுமான வசதி இல்லாத போது நோயாளிகள் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்பப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திப்பெட்டித் தொழில்

* 229 வினா—திரு. என். கே. பழனிசாமி: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திப்பெட்டிகள் தயார் செய்வதற்குப் பயன்படும் திக்குச்சி மெழுகு, நீலநிறத் தாள்கள் இவைகளின் பற்றாக்குறை காரணமாக திப்பெட்டி தயாரிக்கும் கைத்தொழில் நெருக்கடி நிலையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இந்த நெருக்கடியைத் தடுப்பதற்கு அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) திப்பெட்டி செய்வதில் பயன்படும் மெல்லிய நீல நிறத்தான், பொதுச் சந்தையில் தாராளமாகக் கிடைக்கிறது. “திக்குச்சி மெழுகு” வழங்குவதில்தான் சிறிது பற்றாக்குறை இருந்தது. மற்றபடி இத்தொழிலில் கஷ்டம் எதுவும் ஏற்படவில்லை.

(இ) நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்ட விவரம்—

(1) “திக்குச்சி மெழுகு” கிடைப்பதிலுள்ள பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு வேண்டி, 500 மெட்ரிக் டன்கள் மெழுகை, இம்மாநிலத்திற்கு வழங்குமாறு இந்திய அரசை இவ்வரசு கேட்டுள்ளது.

[1971 சூலை 14]

(2) சென்னையிலுள்ள எண்ணெய் சுத்திகரிக்கும் ஆலையினர் 'சிலாக்' மெழுகை உடனடியாக வழங்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி இந்திய எண்ணெய்க் கார்ப்பரேஷன், தீக்குச்சி செய்யும் தொழிற் பிரிவுகளுக்கு 200 மெட்ரிக் டன் 'சிலாக்' மெழுகை வழங்கியுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய அரசு கொடுத்துள்ள அளவு மெழுகு இப்பொழுது போதுமா? நாம் ஏற்கனவே கேட்ட அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு மீண்டும் வற்புறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய தேவை சுமார் 3,000 மெட்ரிக் டன். அதில் ஓரளவு தந்திருக்கிறார்கள். மேலும் தருவதற்கு வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. கா. காளிமுத்து : தீக்குச்சி தயாரிப்பதற்குத் தேவையான மென் மரக்கலா வளார்க்கும்படி வளத்தினை இயக்குதலா அரசு கேட்டுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மெழுகுப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மரத்திற்குப் பற்றாக்குறை இல்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, was there any proposal to float a chemical manufacturing company essential for the manufacture of matches in Tenkasi under the co-operative sector and whether it was given up?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : If the hon. Member refers to Pottasium chloride factory, it is being taken up under the Government Corporation.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has answered it.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I am sorry. It is Sivakasi. The proposal was under the co-operative sector and I am told it was given up.

MR. SPEAKER : Tenkasi or Sivakasi?

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தீப்பெட்டியின் விலை சற்று உயர்வாக இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அதனால் தீப்பெட்டியின் தாக்கதையும் பிரித்து அதற்கேற்ற வாயு அரசே விலையை நிர்ணயிக்க உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்பொழுது தீக்குச்சி தயாரிப்பதற்காக வாங்கப் பட்டிருக்கிற இந்தப் பொருள்கள் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்றனவா? அப்படியிருந்தும், தொழில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்ல லாபத்தில் நடைபெறாமல், 'பண்டு ரோல் ஷிஸ்ட்'த்தினால் பலவிதமான கேடுகள் வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைப் போக்க அரசு முன்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தீப்பெட்டித் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இப்பொழுது நல்லமுறையில் நடைபெற்று வருகின்றன. அவர்களுக்கு இருக்கும் பிரச்சினையெல்லாம், விற்பனைச் சந்தையைத் தேடுவதுதான். நம்முடைய அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு, அரசு சார்பில் ஒரு அலுவலரை

1971 ஜூலை 14]

அமைத்து, அவர் நாட்டின் பல பகுதிகளுக்குச் சென்று தீப்பெட்டிக் கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி செய்யும் தீப்பெட்டிகளுக்கு நல்ல சந்தைகளைப் பார்த்து ஏற்பாடு செய்கிறார்கள்.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH: May I know from the Hon. Minister for Industries whether the hand-made match manufacturing factory at Hosur is working properly and what amount of financial aid the Government are giving to it?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: The hon. Member may put a separate question.

Co-operative Tea Factories

* 230 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Co-operative Tea Factories in the State have earned profits during 1970-71;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the steps taken to maintain the earning capacities of the factories?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) எட்டு தேயிலைக் கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகளும், 1970-71-ல் ரூ. 8,35,437 லாபம் பெற்றுள்ளன.

(உ) நல்ல உரம் சேர்த்து தேயிலை தடுவதில் நவீன முறைகளைக் கையாளுவது, தேயிலைப் பொட்டலங்கள் செய்து அவைகளைச் சிறப்பு அங்காடிகள் மற்றும் இதர துறைகள் மூலமாக விற்பனை செய்வது, கூனூரில் தேயிலையை இருப்பு வைக்க கிடங்கு ஒன்று கட்டுவது, இவற்றிற்குத் தேவையான ஊழியர்களை நியமிப்பது ஆகிய நடவடிக்கைகள் மூலமாக தேயிலைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் லாபத்தைக் கூட்டுவதற்கு முயற்சிகள் நடக்கின்றன.

திரு. எம். தேவராசன்: தலைவரவர்களே, தீல்கிரியில் பொதுவாக எத்தனை தேயிலைக் கோவாப்போடியைத் தொழிற்சாலைகள் துவங்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவியாரா? எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்திற் இல்லை. இப்போது 8 தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. மேலும் 2 தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தோம். அதிலே மத்திய அரசு 12 போர்டு மூலமாகக் கொடுக்கும் கடனுக்கு வட்டி வீதம் எப்படி என்ற பிரச்சனை தீண்டகாலமாக இருந்து வருகிறது. அதற்கு ஓரளவுக்குப் பரிகாரம் காணப்பட்டு, புதிய தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. ஏ. கவாமிதாஸ்: சார், இந்த கோவாப்போடியைத் துறையில் இருக்கும் தேயிலை உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை இன்னும் அதிக லாபம் கிடைக்கும் அளவுக்கு, அதாவது தனியார் துறையில் இருப்பவர்கள் பெறும் லாபத்தைக் காட்டிலும் அதிகமாகப் பெறும் அளவுக்கு, விரிவு செய்ய அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : லாபத்தைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது இல்லை. சிறிய சிறிய அளவில் தேயிலை உற்பத்தி செய்யும் தோட்டச் சொந்தக்காரர்கள் அவர்களுடைய தேயிலையை பாக்கடரிக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, அவர்களே ஒரு தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்து லாபம் பெறவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் துவங்கப்பட்டது. லாபத்தை மட்டும் குறிக்கோளாகக் கொள்ள முடியாது.

திரு. சோ. கருணநாதன் : தலைவரவர்களே, நாம் தயாரிக்கும் தேயிலை, கோள மாநிலத்தில்தான் சந்தை பிடித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தையை சென்னையில் ஆரம்பித்து, நல்லமுறையில் நடத்த முடியாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தேயிலை உற்பத்தியாளர்களிடத்தில் நாம் கலந்து பேசிப்பார்த்தோம். இப்போது கொச்சி சந்தைக்குத்தான் பெரும்பாலான தேயிலை கொண்டு செல்லப்படுகிறது. ஓரளவுக்கு விற்பனை வரிச் சலுகை கொடுத்தால் அந்தச் சந்தையை சென்னையில் நடத்தலாம் என்று போசன சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணவு-விற்பனை வரித் துறை அமைச்சர் அதற்காகக் கருணை காட்ட வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகளுக்கு இந்தத் தேயிலைத் தொழில் ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அவர்களுக்குப் போதுமான இடம் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இலங்கை அகதிகளுக்குப் புனர்தொழில் அளிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஒரு குழு அமைத்து இருக்கிறது. அந்தக் குழுவினிடத்தில் அரசாங்கம் இந்தச் சிபார்சுகளைச் செய்து இருக்கிறது. எங்கெங்கே காட்டிலாக்கா நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கே தேயிலைத் தோட்டங்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு ஏராளமான பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, நமது தொழிற்சாலையில் தயாரிக்கப்படும் தேயிலையின் தரம் வேறு கம்பெனிகளில் தயாரிக்கும் தரத்திற்குக் குறைவாக இருக்கிறது. அதனால் வெளி மார்க்கெட் கிடைப்பது இல்லை. அந்தத் தரத்திற்கு நம்முடைய தரம் உயர்த்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் அறிந்தவரை அவர்கள் நிலநீரி மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவர்கள். நான் அறிந்தது, மற்றவர்களோடு போட்டா போட்டி இருக்கவேண்டும். கடந்த வருஷம் 6 லட்சம் ரூபாய் அவர்கள் லாபம் சம்பாதித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சமீப காலத்தில் பிரிட்டிஷ் ராயல் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் ரிசர்ச் என்ற நிறுவனம், 'ம ஹார்ட் அட்டாக்கைத் தடுத்து நிறுத்துகிறது' என்று கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்கள். இதை விளம்பரப்படுத்தி கோவாப்போடியில் முறையில் அரசாங்கம் ஏராளமான ம நிறுவனங்களை ஆரம்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதைக் கேட்டுப் பயப்படவேண்டாம்.

971 சூலை 14]

Chemical Industry.

* 231. Q.—THIRU O. N. SUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a chemical industry utilising coral stones available in this State; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ): தமிழ்நாடு அரசுக்கு முற்றிலும் சொந்தமான தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கூட்டு நிறுவனம் நான் ஒன்றுக்கு 50 டன் கால்ஷியம் கார்பைட் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்ட தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கான உரிமம் கோரி மத்திய அரசுக்கு மனுச் செய்துள்ளது.

Sodium Hydrosulphite Plant at Ramanathapuram

DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for

* 232 Q.—THIRU N. DENNIS:

Industries be pleased to state—

(a) whether any Sodium Hydrosulphite Plant is to be set up at Ramanathapuram; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு அரசுக்கு முற்றிலும் சொந்தமான தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கூட்டு நிறுவனம் இந்திய அரசிடமிருந்து ஆன்டொன்லுக்கு 3,500 டன் சோடியம் ஹைட்ரோசல்பைட் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்ட தொழிற்சாலை ஒன்றை இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நிறுவ பூர்வாங்க அனுமதி பெற்றுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலையின் மூலம் எத்தனை பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சுமார் 100-விருந்து 300 பேருக்கு வேலை கிடைக்கலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, may I know the total amount of capital that is likely to be invested in this industry and the rough turnover and other details? Also, may I know whether any headway has been made with regard to starting the industry and when it is likely to be started and completed?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சுமார் 140 லட்சம் ரூபாய் இதற்கு ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டு இருக்கிறது. முன்னாலேயே உற்பத்தி அளவு எவ்வளவு என்று குறிப்பிட்டேன். இப்போது தான் அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. இடமும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எந்த 'பிராசஸை' நாம் பின்பற்றலாம் என்று இப்போது முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். அமெரிக்க நாட்டில் ஒரு பிராசசும், பெல்ஜியம் நாட்டில் ஒரு பிராசசும், ஸ்விட்சர்லாந்து நாட்டில் ஒரு பிராசசும் இருக்கிறது. எதைத் தேர்த்தெடுப்பது என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம்.

[1971 ஜூலை 14]

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்கள் நம் மாநிலத்தில் எங்கே மிகுதியாகக் கிடைக்கின்றன? இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மூலப்பொருள்கள் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்கள் பெறுவதிலே சங்கடம் எதுவும் இருக்காது. காரணம், இது ஒரு ரசாயனத் தொழிற்சாலை. இதை முன்னின்று நடத்த, தனியார் ஒருவர் முன்வந்து இருக்கிறார். அவரிடத்தில் இது ஒப்படைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பின்தங்கிய பகுதியில் ஆரம்பித்தால் மத்திய அரசாங்கம் உதவி கொடுக்கிறது. ஆகவே, அந்த இடத்தில் இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கத் தேர்ந்தெடுத்து இருக்கிறோம்.

திருப்பூர் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திலிருந்து முறையீடுகள்

* 233 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் வழக்கறிஞர்கள் சங்கச் சார்பில், திருப்பூர் வழக்கறிஞர்கள் தங்குமிடத்தை (Bar Association Room) விரிவுபடுத்தித் தரவேண்டும் எனக்கேட்டு விண்ணப்பம் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பூர் வழக்கறிஞர்கள் தங்குமிடத்தைப் பார்த்து இருக்கிறார்கள். அது மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. அதை விரிவுபடுத்திப் புதிதாக அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களும் அப்போது என்னருகில் இருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட முயற்சிக்கு வழக்கறிஞர்களிடமிருந்து நிதி திரட்டலாம் என்று சொன்னதாக நினைவில் இருக்கிறது. அதைச் செய்து கொடுத்தால், இதையும் பரிசீலிக்கலாம்.

நொய்யல் ஆற்றிலிருந்து பிரியம் வாய்க்கால்கள்

* 234 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நொய்யல் ஆற்றில் இருந்து (திருப்பூர் வட்டாரம்) ஆண்டிபாடையம் குளத்திற்கும், முதலிபாடையம் குளத்திற்கும் இடையே வாய்க்கால்களை தூர் எடுத்து, ஆழப்படுத்தும் வேலை அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலைகள் துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1971 சூலை 14]

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே குறிப்பிடப் பட்டு இருக்கும் முதலிபாளையம், ஆண்டிப்பாளையம் குளங்களுக்கு நொய்யல் ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் வருகிற முறையில் தூர் எடுக்கப்பட்டால், அது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குப் பயன்படும். அதைச் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும் விவரப்படி, அண்மையில்தான் மாமத்து வேலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அந்த வேலை தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

பவானி வட்டத்திலுள்ள வாய்க்கால்கள்

* 255 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :

பவானி வட்டத்திலுள்ள தடப்பள்ளி வாய்க்கால், அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால், காலிங்கராயன் வாய்க்கால் ஆகிய மூன்றையும் புதுப்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்த தடப்பள்ளி வாய்க்கால், அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால், காலிங்கராயன் வாய்க்கால் ஆகிய மூன்றையும் புதுப்பிக்கும் திட்டம் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது எப்போது செயல்படத் தொடங்கும்? அதனுடைய மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு? அதனால் மீதமாகும் தண்ணீர் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்காலுக்கான மதிப்பு ரூ. 49.4 லட்சம் தடப்பள்ளி வாய்க்காலுக்கான மதிப்பு ரூ. 89 லட்சம் காலிங்கராயன் வாய்க்காலுக்கான மதிப்பு ரூ. 66.01 லட்சம் ஆய்வு முடிந்தபிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். எவ்வளவு ஆயக்கட்டு பயன்பெறும் என்று இப்போது சொல்வது அவ்வளவு சரியில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இப்போது இந்த வாய்க்கால் வெட்டி சுமார் 200 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகிறது. வாய்க்கால்கள் தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இதனால் கடைநிலைப்பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் வருவது இல்லை. ஆகவே, இதை விரைவாகச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைமைப் பொறியாளரை ஒரு விரிவான அறிக்கை கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசு கேட்டு இருக்கிறது. தலைமைப்பொறியாளரின் ஆய்வில் அது இருக்கிறது. ஆய்வு முடிந்து அறிக்கை வந்தவுடன், தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, நொய்யலாற்றுப் பாசனம் கரூர் தாலுக்காவில் இருக்கும் விவசாயிகள் பல நாட்களாக கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன பரிசீலனை செய்து இருக்கிறது?

[1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பலானி ஆற்றைப் பற்றிய கேள்வி. நொய்யலாற்றைப் பற்றிய கேள்வி முடிந்து விட்டது. இந்தக் கேள்வி அனுமதிக்கப்படவில்லை.

கோவையில் டயர் புதுப்பிக்கும் தொழிற்சாலை

* 236 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையின்கீழ் டயர் புதுப்பிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றைக் கோவையில் துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 'இல்லை' என்று பதில் சொன்னார்கள். அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறை கோவையில் பெரும் அளவுக்குப் பேருந்துகளை நிறுத்தி வைக்கிறது. மேலும் 50 மேற்பட்ட பஸ் நிறுவனங்களை தற்போது தேசியமயமாக்கியுள்ளது. ஆகவே, இப்போதாவது, ஒரு டயர் புதுப்பிக்கும் தொழிற்சாலையை அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதுபற்றிப் பின்னர் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K.M. SUBRAMANIAM : May I know where the tyres of the Transport department vehicles are being retreaded ? Is it being done departmentally ? Is it being given to any contractor ? Or, is there any factory run by Government for that purpose ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ராணித்தோட்டத்திலும், சென்னையிலும் டயர் ரிட்டோடிங் யூனிட் போக்குவரத்துத் துறையில் இருக்கிறது. இங்குதான் அது செய்யப்படுகிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, டயர் புதுப்பிக்கும் தொழிற்சாலை கோவையில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அத்தகைய தொழிற்சாலை ஒன்று திருச்சியில் ஏற்படுத்தப் போவதாக செய்தி அடிபடுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : திருச்சி, சேலம் போன்ற பகுதியில் இருக்கிற வண்டிகளுக்காக திருச்சியில் என்ஜின் ஈ-கண்டிஷன் செய்கிற பணியையும், டயர் புதுப்பிக்கும் பணியையும் சேர்த்து ஒரு தொழிற்சாலை நிறுவ அரசாங்கம் திட்டம் வகுத்துள்ளது.

திரு. எம். கரேந்திரன் : தேசியமாக்கப்படும் கொள்கையினால் அரசாங்கப் போக்குவரத்து விரிவு அடைந்து வருகிறது. விரிவு அடைந்து வருகிற அரசாங்கப் போக்குவரத்து பஸ்களின் எண்ணிக்கைக்கேற்ப மோட்டார் உபபொருள்கள் கிடைக்கவும், டயர் புதுப்பிக்கும் பணி நடைபெறவும் இடைவிடின்றி தொடர்ச்சியாக நடைபெற அரசாங்கம் விரும்புகிறதா? அப்படி விரும்பினால் இதுபோன்ற தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப்படும்?

1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அந்த விருப்பத்தின் அடிப்படையில் தான் இப்போது அத்தகைய டயர் புதுப்பித்தல் போன்றவை செல்வையாக நடைபெற தொழிற்சாலைகள் உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதே போன்று, உப பொருள்களை அரசாங்கம் நடத்துகிற ஸ்தால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரிஸ் மூலம் பெறுவதற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிற பதிலிலே, ராணித் தோட்டத்தில் இது சம்பந்தமான யூனிட் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது பற்றாக்குறையாக இருக்கிற காரணத்தினால் அதை விரிவுபடுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்போது நமக்கு 21 ஆயிரம் டயர்கள் புதுப்பிக்க வேண்டியிருக்கின்றன. நம்முடைய பணிமனைகள் மூலம் கிட்டத்தட்ட 27 ஆயிரம் டயர்கள் புதுப்பிப்பதற்கான முழுத் திறன் இருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது அதை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்னையிலும், ராணித்தோட்டத்திலும் 27 ஆயிரம் டயர்கள் புதுப்பிக்கக்கூடிய திறன் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய டயர்கள் எல்லாம் இந்த இரண்டு பாட்டரியில் தான் புதுப்பிக்கப்படுகின்றனவா? அல்லது தனியார் யூனிட்டிலும் புதுப்பிக்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசாங்கப் போக்குவரத்து அறையர்கள் எல்லாம் இந்த ஆண்டு இரண்டு யூனிட்டுகளில் தான் புதுப்பிக்கப்படுகின்றன. மோட்டார் வெகிள்ஸ் மேயின்டினன்ஸ் ஆர்கனிசேஷன் ஒன்று இருக்கிறது. அது அரசாங்கக் கார்கள், சிப்பேர் முதலியவற்றைக் கவனிக்கின்றன. அவர்கள் தனியாரிடத்தில் கொடுக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ராணித்தோட்டத்தில் இருக்கிற டயர் புதுப்பிக்கும் நிலுவனத்தில் போதுமான சிப்பந்திகள் இல்லை என்று கூறப்படுகிறதே. ஆகவே அங்கே தேவையான சிப்பந்திகளை நிரூபிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வேலைவாங்குத் திட்டத்தில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ள இந்த அரசு இந்த வகையான குறையை வைத்துக்கொள்ளாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : கோவையில் இப்போதும் டயர் புதுப்பிக்கும் யூனிட் ஏற்படுத்தும் திட்டம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். கோவை, சேலம், தர்மபுரி, நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களில் மட்டும் 1,500-க்கு மேற்பட்ட பெருந்துகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் உச்சவரம்பு 10 என்றும் தனியார் பல்களுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதை எல்லாம் உத்தேசித்து கோவையில் இந்த யூனிட் ஆரம்பித்தால் மிகவும் குறைந்த விலையில் எல்லோருக்கும் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே உடனடியாக இதை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, காலம் களியும்வரை காத்திருக்க வேண்டுகிறேன்.

[1971 சூலை 14]

Visit of Youth Goodwill Mission to Madras

* 223 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any Youth Goodwill Mission visited Madras in March, 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) மாணவர்கள் மருத்துவர்கள், பொறியாளர்கள், வணிகர்கள், ஆசிரியர்கள், அரசு அலுவலர்கள் ஆகிய 350 பேர் கொண்ட ஜப்பானிய இளைஞர் நல்லெண்ணத் தூதுக்குழு ஒன்று "சாகுரா மாரு" என்ற (ஜப்பானியக்) கப்பலில் சென்னை வந்தனர். 1971 மார்ச் 4-ஆம் நாள் முதல் 7-ஆம் நாள் வரை நகரைப் பார்வையிட்டனர். ஜப்பானிய நாட்டு இளம் தலைமுறையினரிடையே உறப்பினர்களைத் தெரிந்தெடுத்து ஜப்பானின் அண்டை நாடுகளைப் பார்வையிட்டு அந்நாட்டு இளைஞர்களையும், தலைவர்களையும் சந்தித்து அவர்களுடன் பழகுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பளிக்க வசை செய்வதே இந்த நல்லெண்ணக் குழுவின் நோக்கமாகும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: இளைஞர் உள்ளத்தில் நல்லெண்ணத்தை வளர்க்க அரசுத் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எல்லோர் உள்ளத்திலும் நல்லெண்ணத்தை வளர்ப்பது அரசின் திட்டம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 350 பேர்கள் ஜப்பானில் இருந்து நல்லெண்ணக்குழு இங்கு வந்திருக்கிறார்களே, அதுபோல் இங்கிருந்து ஜப்பான் அனுப்ப உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஆசையிருக்கிறது அதிகமாக. ஆனால் வசதிகள் இல்லை.

திரு. எம். தேவராசன்: பல நல்லெண்ணக் குழுக்கள் இந்தியாவுக்கு வரும்போது தமிழகத்திற்கு மட்டும் வராமல் போகிறார்களே, என்ன காரணம்? இனிமேல் இங்கு வருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கேள்வி இங்கு வந்தவர்களைப் பற்றியது, வராதவர்களைப் பற்றியது அல்ல.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த யூத் குட்வில் மிஷனில் வருகிறவர்களில் ஓர்ப்பிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேறு நாடுகளில் பரவிய அளவு எதுவும் தமிழகத்தில் ஓர்ப்பிகள் பரவியதாகச் செய்தி இல்லை. இங்குள்ளவர்கள் ஆகலாமா என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலைமை முற்றிலும் தகுந்த சிசிச்சை அளிக்கப்படும்.

1971 ஜூலை 14]

திரு. துரைமுருகன் : இங்கிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு நல்லெண்ணத் தாதுக்குழுக்களை அனுப்ப வசதியில்லை என்றார்கள். வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பாவிட்டாலும் இந்தியாவிலேயே உள்ள மற்ற மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தியாவிற்குள் இருக்கும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பலாம். இப்போதே பல்வேறு சட்ட மன்றக் குழுக்கள் பல மாநிலங்களில் சுற்றுப்பயணம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியே அனுப்பப்படுவதாக இருந்தாலும் சட்டசபைக்குப் புறம்பாக உள்ள குழுவாகத்தான் இருக்க முடியும் என்பதை திரு. துரைமுருகனுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாணவர்களுடைய நல்லெண்ணக் குழுவை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதன் மூலம் போது அறிவை அவர்கள் பெருக்கிக் கொள்ள வழியேற்படும். அதனால் பிற்காலத்தில் சமுதாயத்திற்குப் பயன் கிடைக்கும். ஆகவே கஷ்டத்தையோ, செலவையோ பார்க்காது வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்ப முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது வெளிநாட்டிற்கு நம் நாட்டில் இருந்து தாதுக்குழுவை அனுப்புகிற விஷயம். இந்திய அரசு அதற்குப் பெரு முயற்சி எடுத்து—எல்லா மாநிலங்களில் இருந்தும் திறமையானவர்களைப் பொதுக்கி தாதுக்குழுவில் அமைத்து அனுப்பவேண்டிய ஒன்றாகும். இங்கு இதுபற்றி கேட்கப்பட்ட கேள்விகள் எல்லாம் இந்திய அரசின் கவனத்தைக் கவரும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சோ. கருணநாதன் : அப்படிப்பட்ட நல்லெண்ணக் குழு இப்போது தான் வந்திருக்கிறதா? ஏற்கெனவே பல குழுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப் பல முறை வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : வெளிநாடுகளில் இருந்து இங்கு வருகிற ஹிப்பிக்ஸ் போன்றவர்கள் எல். எஸ். டி. மார்சோனா போன்ற போதை தரும் பொருள்களை இங்கே விற்பதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதை எல்லாம் யாரும் விரும்பி வாங்காமல் இருக்க மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்திருக்கிறோம்.

Demonstration by Scheduled Caste Students at Madras

* 224 Q.—**THIRU A. SWAMIDHAS :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there was any demonstration by the Scheduled Caste students in Madras City about the 9th February 1971; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) 9—2—1971 அன்று அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள் வகுப்பினரைச் சேர்ந்த சில மாணவர்கள் தலைமைச் செயலகத்தை நோக்கி ஊர்வலம் சென்றனர். அவர்களுடைய பிரதிநிதி அரசுத் தலைமைச் செயலாளரைச்

[1971 ஜூலை 14]

சந்தித்து, ரூ. 120 பயிற்சி உதவித் தொகை அளிக்க வேண்டுமென்று கோரி கோரிக்கை மனு ஒன்றை அளித்தனர். அரசு அவர்களது முறையீடுகளைக் கவனிக்கும் என்று அரசு தலைமைச் செயலாளர் உறுதியளித்தார்.

திரு. ஏ. கவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய விண்ணப்பத் திற்கிணங்க அரசு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜன மாணவர் களுக்கு ஏற்கெனவே உண்டி, உறையுள் போன்றவற்றிற்காக மாதம் ஒன்றுக்கு சென்னையிலே உள்ளவர்களுக்கு 60 ரூபாயும், பிற இடங்களில் 50 ரூபாயும் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. உதவித் தொகை போதவில்லை என்று கோரியதன் பேரில், சென்னையில் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 70 ரூபாயாகவும், பிற இடங்களில் 55 ரூபாயாகவும் உயர்த்தத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களின் போராட்டத் திற்கு சில அரசியல் கட்சிகள் தான் காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது பற்றிய விவரங்களை அரசு சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய விவரங்களை அரசு சேகரிக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் அந்த மாணவர்கள் வந்த ஊர்வலத்திலே எழுப்பிய கோஷங்கள் எல்லாம் அரசியல் உணர்வும் பூதியவை களாகவே இருந்தன.

Study of Sanskrit.

* 225 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the steps taken by the Government for popularising the study of Sanskrit in this State ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இம்மாதிலத்தில் வடமொழி பயிலுவதற்காக பதிமூன்று ஓரியண்டல் பள்ளிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இந்தப் பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்களுக்கான சம்பள மான்யமும், நிர்வாக மானிய மும் வழங்கப்படுகின்றன. மேற் கூறிய பள்ளிகளில் படிக்கும் சிறந்த மாணவர் களுக்கு மத்திய அரசின் உதவிப் பணமும் (Scholarships) வழங்கப் படுகிறது.

THIRU K.M. SUBRAMANIAM : Is it a fact that many of the scholarships allotted to the State by the Central Government have lapsed and also whether there is any proposal to start a Sanskrit University, as is being organised in Kerala ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது மத்திய அரசிலுடைய உதவித் தொகை நிறமையின் அடிப்படையில் 60 பேர் களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அது நிறுத்தப்பட்டதாக செய்தி எதுவும் வரவில்லை. இப்படி ஏதாவது செய்திவிவரம் வந்தால் விவரம் தரப்படும். தவிர சமஸ்கிருத கல்லூரி ஒன்று இருந்து வருகிறது. ஆனால் பல்கலைக்கழகம் வைக்கின்ற யோசனைக் குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

1971 சூலை 14]

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் என்றாலே இறந்துபோன மொழி என்று சொல்லலாம். அதைப் படிப்பதால் தமிழ் களுக்குப் பயன் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் உயிர்நீத்த மொழி என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதை விரும்பிப் படிக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் வசதிகள் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE : Is it a fact that there was a scholarship granted for electives for the 10th and 11th standards and then it was found that not enough students were forthcoming for electives ? There is also provision in that scholarship regulation itself that the surplus can be given to the smaller classes which are there in the oriental schools. In case it is not possible to exhaust the amount for the electives, will this Government come forward to give an assurance that the balance amount will be, according to the stipulation in that rule itself, passed on to the schools where oriental languages are taught ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது 10, 11-வது வகுப்புகளில் 60 மாணவர்களுக்கு திறமையின் அடிப்படையில் உதவித்தொகை அளிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறமாதிரி போதுமான மாணவர்கள் இல்லாமல் இருந்தால் அந்தத் தொகையை இங்கேயே பயன்படுத்தலாம். அதற்குத் தடை ஒன்றும் இல்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, வடமொழி உயர் மொழியாக இருப்பதன் காரணத்தினால் 13 ஓரியண்டல் பள்ளிகளில் இருப்பதாக சொன்னார்கள். இந்தியாவின் முதல் கல்வி அமைச்சராக இருந்த திரு. மவுலானா அபுல் கலாம் ஆஸாத் அவர்கள் வட மொழியைப் போல் தமிழ் மொழியும் உயர் தனிச் சேம்மொழி என்ற கருத்தை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழுக்கும் இவ்வித முதன்மை தரப்படுமா? இந்த உதவியை தமிழுக்கும் அளிக்குமா? அப்படி அளிக்கும்படி இந்திய அரசை இந்த அரசு கேட்டுக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழுக்கு இப்படிப்பட்ட வசதி ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும், வேறு பல மாநிலங்களில் தமிழ் பயிற்சிக்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் தமிழக அரசு உதவி செய்யலதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. சில பல்கலைக் கழகங்களில் தமிழ் பயிற்சித் திட்டம் இருந்து வருகிறது. பல இடங்களில் இல்லை. ஆனால் உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சிக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்றும், அந்த வகையில் இந்திய அரசாங்கத்தின் ஆதரவு தரவேண்டுமென்றும் இந்திய அரசாங்கத்தோடு கடிதப் போக்குவரத்து நடைபெற்று வருகிறது. தமிழ் ஆராய்ச்சி நிலையம் இவ்வாண்டிலிருந்து செயல்படத் தொடங்கும். இந்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து உதவியைப் பெறுவதிலே இந்த அரசு முயன்று கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். ராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, புலவர் வகுப்புகளில் படிப்பதற்கு கல்லூரியில் முதலில் 'என்ட்ரான்ஸ் எக்ஸாமினேஷன்' இருக்கிறது. அதேபோல் சமஸ்கிருத கல்லூரி வகுப்பில் சேருவதற்கு முன்னால் 'என்ட்ரான்ஸ் எக்ஸாமினேஷன்' சமஸ்கிருதத்தில் உண்டா? அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் என்ட்ரான்ஸ் எக்ஸாமினேஷன் இருக்கிறதா, இல்லையா?

[1971 ஜூன் 14]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் படிப்பதால் இந்துக்களிடையே ஒற்றுமையை வளர்க்கலாம். கன்னியாகுமரியில் எந்த ஒரு மந்திரத்தைச் சொல்கிறார்களோ அதே மந்திரத்தைத்தான் காசியிலும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தியா முழுவதிலும் உள்ள இந்துக்களிடையே ஒற்றுமையை வளர்க்க சமஸ்கிருத மொழி பயன்படும் என்று சொல்கிறார்களே, அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முடிவு செய்ய வேண்டிய பொதுப்பு இந்த அரசை சேர்த்ததாக இருக்காது. அந்த மொழியை பல மானவர்கள் விரும்பிப் படிக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கிற பல்சமஸ்கிருத கழகங்கள் தேவைக்கேற்றபடி உதவி செய்து வருகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Kancheepuram was the great centre of Sanskrit learning in ancient days and even students from foreign countries used to come there. May I know from the Hon. Minister for Education whether the Government will take steps to introduce the study of Sanskrit there and thus revive the ancient cultural glory of that city?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காஞ்சிபுரத்தில் யாராவது முயற்சி எடுத்து, இவைகளுக்கு இடங்கள், பொது மான மானவர்கள் கிடைக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால், இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்ய அரசுக்கு தடை ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் பேச்சு வழக்கு இல்லாத மொழி. அதைப் பிரபலப்படுத்துகின்ற முயற்சிகளை அரசு கைவிட்டு, தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம், துளு போன்ற திராவிட மொழிகளைப் பிரபலப்படுத்த தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் சமஸ்கிருதத்தைப் பாப்புகின்ற முயற்சி எதையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. எங்கெங்கு படிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ, அங்கெல்லாம் அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாசையும் கட்டாயப்படுத்துகின்ற நிலை இல்லை. பல்வேறு பள்ளிகளிலே பிற மொழிகளை படிப்பதற்கான வசதி முறைப்படி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. விரும்பிப் படிக்கின்ற மானவர்களின் எண்ணிக்கை குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கைக்கு மேல் போனால் தனி வகுப்புகள் அமைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, வடமொழிக்கு இங்கு ஒரு கல்லூரி இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேறு மாநிலங்களில் தமிழுக்காக என்று தனிக் கல்லூரி இருக்கிறதா? அப்படி தனிக் கல்லூரி அமைக்க, பல்சமஸ்கிருத கழகங்களில் தமிழ் பயிற்சி அளிக்க முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சில பல்கலைக் கழகங்களில் அதாவது, திருவனந்தபுரம், மைசூர், ஹைதராபாத், திருப்பதியிலுள்ள வெங்கடேஸ்வரா பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றில் எல்லாம் தமிழ் பயிற்றுவிப்பதற்கான வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு பல இடங்களிலும் தமிழைச் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு மாநிலங்களில் இருக்கிற பல்கலைக் கழகங்களும் தமிழைப் பயிற்றுவிப்பதற்கு முயன்று வருகின்றன. முழு விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போடவும், விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. ஈ. ரா. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் 13 மொழிகளுக்கும் முக்கியத்துவம் தந்து, தமிழக அரசால் மானியம் வழங்கப்பட்டு, மத்திய சர்க்காரும் ஸ்காலர்ஷிப் தருவதாகச் சொன்னார்கள். பம்பாய் மாநிலத்தில் தமிழர்கள் பகுதிகளில் யடிக்கின்ற மாணவர்களுக்குச் சலுகைகள் தரப்படுவதில்லை. தமிழர்களுக்குச் சலுகைகள் தரப்படுவதில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி யென்றால், அதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, தமிழர்களின் பிள்ளைகளுக்கும் சலுகைகள் கொடுக்க தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட முறையிடு எதுவும் இந்த அரசுக்கு வரவில்லை. நாம் சிறுபான்மையினருக்கு எவ்வளவு சலுகைகள் அளித்து வருகிறோமோ அதைப்போலத் தான் பம்பாயிலும் தமிழ் படிப்புக்கு என்று உயர்நிலைப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்த மாநிலத்தின் சட்டவிலக்களுக்குட்பட்டு அவர்கள் அனுமதி அளித்து, மாண்புமிகு ஒதுக்கீட்டுத் துறைநூர்கள். தமிழர்கள் புறக்கணிக்கப்படுவதாக முறையிடு எதுவும் இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கொண்டுவரவில்லை.

திரு. கோவை செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஆரியம் வழக்கிழந்து' என்று போகிரியர் சந்தாம் பிள்ளையவர்கள் கூறியதைப்போல் இந்த நாட்டிலே வழக்கிழந்துவிட்ட இந்த மொழிக்காக அவ்வளவு பணம் ஒதுக்குவது முறைதானா? இதனால் நாட்டு மக்களுக்கு ஏதாவது பயன் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி, கற்பித்தற்கு வாய்ப்புகள் தரப்படுகின்ற நிலைகளைக் கொண்டு, லத்தின் மொழிக்கு, லிப்பூ மொழிக்கு இவை போன்ற மொழிகளுக்கு வழக்கிழந்துவிட்ட மொழிகளாக இருந்தாலும் அவற்றிலே உள்ள பல்வேறு இலக்கியங்களையும் மற்றவற்றையும் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பதால் அந்த நிலையிலேதான் தரப்படுகின்றன. சமஸ்கிருதத்திலேயிருந்து கலையறிவு, இன்னும் பல்வேறு அறிவுகளையும் தெரிந்து கொள்வதற்காகப் பயில்கின்றார்கள். தாங்கள் தாங்கள் பயில வேண்டுமென்று விரும்பப்படுகின்ற மொழிகளுக்கு வாய்ப்புகள் தரப்படுவதைப்போல் சமஸ்கிருத மொழிக்கும் தரப்படுகின்றது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நம்முடைய நாட்டின் தலைநகராக இருக்கின்ற டெல்லியிலே எண்ணற்ற தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தமிழ் படிப்பதற்கு வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். வேறு மொழிகளைப் பயின்று

[1971 ஜூலை 14]

கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழை அவர்கள் பயிலவதற்கு ஏற்றமுறையில் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தமிழார்வம் பாராட்டப்பட வேண்டியது. ஆனால் டெல்லியிலே அப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் இல்லை. சில பள்ளிகளை—தென்னிந்திய கல்விச் சங்கத்தினர் 6 உயர்நிலைப்பள்ளிகளை—வைத்து நடத்தி வருகிறார்கள், தமிழ் சொல்லித் தரப்படுகிறது. டெல்லியின் அரசமைப்பினுடைய கல்வி விதி முறைகளுக்குட்பட்டு அந்த அரசு ஆதரவு தந்து வருகிறது. இப்பவும் ஆறு உயர்நிலைப்பள்ளிகளைத் தென்னிந்திய கல்விச் சங்கத்தினர் நடத்தி வருகிறார்கள்.

திரு. என். ராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருத மொழியிலே இருக்கிற நூல்கள் எல்லாம் வேதங்களைப் பற்றியும் உபநிஷதங்கள் பற்றியும் மதத்தைப்பற்றியும் சாஸ்திரங்கள்பற்றியும்தான் இருக்கின்றன. அரசியல், சமூகாயம், வரலாறு இவற்றைப்பற்றி நூல்கள் அதிகலே இருக்கிறதா? அப்படியானால் அவை பயன்பட்டு வருகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் சமஸ்கிருத மொழியிலே விற்பன்னன் அல்லன். சமஸ்கிருத மொழிக் கல்வி வாய்ப்புக்கு என்ன என்ன செய்து தரப்படுகின்றன என்பதைத்தான் அறிவேன். என்ன சாஸ்திரங்கள் இருக்கின்றன அதிகலே என்ன இருக்கிறது என்பதை யெல்லாம் ஆராயக்கூடிய நிலையில் இல்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : வடமொழிக்கு ஆக்கம் கொடுக்கப்படுவதால் இந்தி மொழி கொல்லிப்புற வழியாக துழைவதற்கு துணை புரிந்துவிடும் என்பதை அரசு உணர்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தி ஆதிக்கம் எந்த வகையிலும் வரவியலாது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, may I know whether it has been brought to the notice of the Government that Sanskrit is not a Manthra Basha and that it is a universal language spoken by many communities not belonging to the Brahmin community in Kerala, Andhra Pradesh, West Bengal and other States? So, the impression that it is a Manthra Basha as somebody has suggested, should be given up...

Mr. SPEAKER : What is the question?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Are the Government aware that it is not a Manthra Basha?

Mr. SPEAKER : The Hon. Minister declines to answer.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உப கேள்விக்கு அவைச்சார் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபொழுது தமிழ் வேறு சில பல்கலைக் கழகங்களிலே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இத்தாலியிலே தமிழ் படிப்பதற்காக வசதி செய்யும் பொருட்டு ஒரு தமிழாசிரியர் வேண்டுமென்று தமிழக அரசுக்குக் கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறிப்பு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் கடிதப் போக்குவரத்து ஏதேனும் இருக்கிறதா என்று அறிந்து சொல்லலாம்.

கோவை நகரில் விளையாட்டுத் திடல்

* 226 வினா—திரு. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரில் “விளையாட்டுத் திடல்” அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இவ் வாண்டு மார்ச் மாதமே வேலை துவக்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. க. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு லட்சம் ரூபாயிலே விளையாட்டுத் திடல் கட்டப்பட இருக்கிறது? அதிலே அரசாங்கத் தினுடைய மானியம் 1 லட்சம் தொகையாக இருப்பதை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதிலே அரசாங்கம் ஒரு விதியை வகுத்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டு அந்த வகையில் மாநில அரசு மானியமாக 1 லட்சம் ரூபாய் தரும். மற்றைய விளையாட்டுக் குழுவினரும், மாவட்ட தலைக் குழுவினரும், மற்றைய தனித்தனிக் குழுக்களும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் குழு அமைத்து நிதி திரட்டிக் கொள்ளலாம். சில இடங்களிலே இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் என்று திரட்டி அதிலே கட்டிக் கொள்கிறார்கள். சில இடங்களிலே 7 லட்சம் என்ற அளவிலே நிதி திரட்டி அரசு கொடுக்கின்ற தொகையான ஒரு லட்சத்தோடு கட்டுகிறார்கள்.

இதைத் தவிர வேறு பல நிதி திரட்டுகின்ற முயற்சிகளிலும் கட்டுகிறார்கள். கோவை நகரத்திலே 25 லட்சம் ரூபாயிலே கட்ட வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அரசு இவ்வளவு தொகையில் கட்டவேண்டுமா? குறைத்துக் கட்டிக்கொள்ள இயலுமா என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டு எழுதியிருக்கிறது. அவரிடமிருந்து பதில் வந்ததற்குப் பிறகு அதற்கெற்ற அளவில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டு கட்டப்படும்.

அரசு மானியத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் ஒரே அளவுதான்—ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் இருக்கும். அந்தவகையிலேதான் கோயம்புத்தூருக்கும் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அளிக்கப்படுகிறது. சிதம்பரம் புத்தூரிலே ஆறே கால் எக்கர் நிலப் பரப்பளவிலே கட்டுவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு நகராட்சிக்குச் சொந்தமாக அந்த இடம் இருப்பதால் ஆண்டுக்கு 400 ரூபாய் என்ற அளவிலே பேசி 99 ஆண்டுகளுக்குக் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்ள அனுமதியளிக்க அந்த நகராட்சி ஒப்புதல் அளித்து அது அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதிக்காக வரப் போகிறது. பல்வேறு வகைகளில் நிதி திரட்டுவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன. அங்கே பஞ்சாயத்து

[1971 சூலை 14]

தூன்றியங்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து 5 லட்சம் ரூபாயும் அற்பு உரிமையாளர்களிடமிருந்து இரண்டரை லட்சம் ரூபாயும் வருவாகி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. மேலும் இரண்டரை லட்சம் தூல் உரிமையாளர் களிடமிருந்து வருலிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதாகத் தெரிகிறது. கோவையில் உள்ள விளையாட்டுக் குழுவினரும் 1¼ லட்சம் தருவதற்கு ஒப்புதல் தந்து இருக்கின்றனர். அரசு மானியம் 1 லட்சத்தோடு மேற்கொண்டு ஏழே முக்கால் லட்சம் திரட்டுவதற்கு கலை நிகழ்ச்சிகளை நடத்தித் திரட்டலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இருந்தாலும் 25 லட்ச ரூபாயிலே கட்டப்பட வேண்டுமா? இன்னும் குறைத்துக் கட்டுவதற்கு இயலாதா என்று அரசாங்கம் கேட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். செல்வராஜ்: தலைவர் அவர்களே, விளையாட்டு அரங்கங்களின் அன்றாடப் பராமரிப்புச் செலவிற்காக அரசாங்கத்திலிருந்து மானியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கு இருக்கிற விளையாட்டு குழுவினர்கள்தான் நிர்வாகச் செலவுகளையும் மற்றவை களையும் மேற்கொள்ள வேண்டியவரும், அரசாங்கம் பொதுவாக மாநில அளவிலே ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறது. விளையாட்டை ஊக்குவிக்கவும், விளையாட்டு வீதர்களை ஊக்குவிக்கவும் போட்டிப் பந்தயங்களை நடத்தவும் அந்தக் குழு நிதி ஒதுக்கிடு செய்கிறது. நிர்வாகச் செலவுகளை மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவினர்தான் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவர் அவர்களே, கோவை விளையாட்டு அரங்கத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய பங்கென்ன? அந்த நகராட்சியின் பங்கென்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி அரசின் பங்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய், நகர மன்றம் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் நன்கொடை தருவதாக வாக்களித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: இந்தத் திட்டத்திற்கு 25 லட்ச ரூபாய் செலவாகும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இதைச் சேணி மூலம் நிறைவேற்றினால் செலவு குறைவாகாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுகின்ற பெரிய பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுவது எளிதானதல்ல, சேணித் தொண்டர்கள் மூலம் நிறைவேற்ற முடியும் என்பது ஐயப்பாட்டிற் குரியதுதான். கோவை மாவட்டத்திலே இதற்காக என்று தனிப்பட்ட பொறியியல் வல்லுநர்களும் அரசு பொறியியல் வல்லுநர்களும் கொண்ட ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு துணை ஆணையர் மற்றும் இரண்டு உதவியாளர்கள் அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். சேணித் தொண்டர் களுக்கு வேலைகள் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவற்றைச் செம்மையாகவும் நிறைவேற்றக்கூடிய நிலைமை இருப்பதாலே இவற்றிலே ஈடுபட்டு அவர்களால் அதை நிறைவேற்ற முடியும் என்று அரசு கருதவில்லை.

1971 ஜூலை 14]

Sports Stadium at Kancheepuram

* 227 Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether any sports stadium is to be constructed at Kancheepuram; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) செங்கை மாவட்ட நலக் குழுவும், மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவும் ரூபாய் ஏழு லட்சம் செலவில் காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் கட்டத் திட்டமிட்டுள்ளன.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, விளையாட்டுத் திட்டம் இல்லாத மாவட்டத் தலைநகரங்களிலேயும் இப்படிப்பட்ட விளையாட்டுத் திட்டங்களை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரத்திலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் பல மாவட்டத் தலைநகரங்களில் தடைபெற்று வருகிறது. முயற்சிகளை எடுக்கும்போது அரசு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் மானியமாகவும், மற்றக் காரியங்களை அங்கே குழுக்கள் அமைத்து, மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவும் திரட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நியதிகளை வைத்து இப்படிப்பட்ட பணிகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெங்கைச்சாமி: தலைவரவர்களே, நமது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரத்திலும் விளையாட்டு அரங்கம் கட்டலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். மாவட்டத் தலைநகரமே இல்லாத எங்கள் இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் எங்கு அமைப்பது என்பதைத் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவாகக் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஒருமித்த கருத்தைத் தெரிவித்தால் மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவும், மாவட்ட நலக் குழுவும் சேர்ந்து ஒரு முடிவை எடுத்துக் கூறினால் அதற்கேற்றபடி அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன்வரலாம்.

தேவஸ்தானங்களால் பராமரிக்கப்படும் படிப்பகங்கள்

* 237 வினா—திரு. சி. கணேசன்: மாண்புமிகு அறிநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊித்து அறிநிலைய நிர்வாகத் துறையின் கீழுள்ள தேவஸ்தானங்களில் எத்தனை இடங்களில் (லைப்ரரிகள்) படிப்பகங்கள் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்து சமய—அறிநிலைய (நிர்வாகத்) துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள 203 சமய நிபுணங்கள் தாலுகங்கள் வைத்துப் பேணி வருகின்றன.

[1971 சூலை 14]

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, சோழர்காலம் கோயில்கள் அறச்சாலைகளாகவும், நூல் நிலையங்களாகவும், மருத்துவ நிலையங்களாகவும், கல்விக்கூடங்களாகவும் இருந்திருக்கின்றன என்று அறிகிறோம். அதைப் போலக் கோயில்களை விரிவுபடுத்தும் எண்ணம் நம்முடைய அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நிதி வசதி உள்ள கோயில்களிலே கல்விச் சாலைகளையும், அதேமாதிரி அனாதை விடுதிகளையும், மருத்துவ விடுதிகளையும் இன்றையதினம் நாம் நடத்தி வருகிறோம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, இப்படி ஏற்படுத்தும் நூலகங்களில் தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா, நம்முடைய முதலமைச்சர் ஆகியவர்கள் நீட்டிய கருத்தோலியங்களை, நூல்களை, நாடகங்களை வைக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தமிழ்நாட்டில் இல்லங்கள் தோறும், அவர்கள்தம் உள்ளங்கள்தோறும் இருக்கும் தொல்கை நூல்களை ஆலயங்களிலே வைக்க வேண்டியதில்லை என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is it not desirable that when our morale is going down, library books should be confined to religious subjects, moral subjects and other subjects concerning way of good life?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சமய நூல்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு தமிழ்நாட்டிலுடைய பண்பாட்டையும், கலாச்சாரத்தையும் வளர்க்கும் நூல்களும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மத நூல்களிலேயும் பண்பாட்டைக் கெடுக்கும் பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன என்பதை இங்கே கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இப்படித் கோயில்களிலே வரக்கூடிய லைப்ரரிகளில் ஏற்கனவே நாம் சித்த வைத்தியம் சம்பந்தமாகச் சில ஆராய்ச்சி நடத்துகிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அப்படியானால் இந்த லைப்ரரிகளிலே சித்த வைத்தியம் சம்பந்தமாக வரக்கூடிய புத்தகங்கள் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சித்த வைத்திய மருத்துவமனைகள் நாம் நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களையும் இனிமேல் வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, மத நூல்களை இப்படிப்பட்ட நூலகங்களிலே வைக்கும் நேரத்தில் கிருஷ்ண லீலை நூல்கள், பேதம், காட்டும் மனு தர்ம சாஸ்திரங்களை வைப்பதற்குப் பதிலாக தமிழிலக்கியங்களில் அறிவுரைகள், அறவுரைகள் ஆகியவற்றைக் கூறும் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு பதினெண் மேல்கணக்கு போன்ற நூல்களை வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏற்பாடுகள் செய்யும்.

1971 சூலை 14]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இப்படிச் கோயில்களில் இருக்கின்ற தூல்களில், நவீன விஞ்ஞானக் கருத்துக்களுக்கு, உலகம் முழுவதும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற கருத்துக்களுக்குப் புறம்பான கருத்துக்களை உடைய தூல்கள் இருந்தால் அவைகள் அகற்றப்பட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : புறம்பான கருத்துக்களை உடைய தூல்கள் இதுவரை ஏதும் படிப்பகங்களிலே வைக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி(*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அவையுரிமைக் கேள்வி

பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்ட திகழ்ச்சிகள் சிலவற்றை
“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் வெளியிட்டது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையுரிமை மன்றப் பற்றிய ஒரு முன்னறிக்கையை திரு. தங்கமணி அவர்கள் நேற்றுக் கொடுத்திருந்தார்கள். அதை இன்று எடுத்துக்கொள்வதாக நான் நேற்று அறிவித்திருந்தேன். திரு. தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையில் பின்வருமாறு உள்ளது :—

“ I raise a question of privilege against the English Daily, the Indian Express ’.

On page 9 of the Madras edition, dated 13-7-1971 under the Heading ‘ Angry Exchanges over Bus permit Ceiling Bill ’ the following words occur.

After powers of patronage etc.

‘ The Food Minister Mr. Shanmugham insisted on Member making specific charges. This led to a series of exchanges between Mr. Shanmugam and Dr. Hande followed by intervention by the Transport Minister, Law Minister S. Madavan and Chief Minister Mr. Karunanithi. Finally N. Veeraswamy (D.M.K.) on a point of order asked the Speaker either to direct Dr. Hande to withdraw his offending remark against the Food Minister or expunge it from the Proceedings ’.

As the proceedings show, the speaker was pleased to expunge the entire proceedings lasting 25 minutes.

As such I submit it involves privilege inasmuch as what is not part of the recorded proceedings is given and commented upon.”

நேற்று முன்தினம் இந்த அவையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகையில் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளையும், அப்போது ஏற்பட்ட மற்ற குறுக்கெடுகளையும் அவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றிவிட நான் ஆணையிட்டது அவையினருக்கு நினைவிருக்கலாம். நேற்று காலை சென்னையில்

[1971 ஜூலை 14]

வெளிவந்த 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையில் அவை நடவடிக்கையிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடப்பட்ட சில பகுதிகள் வெளியிடப்பட்டிருப்பதாக திரு. தங்கமணி அவர்கள் தம் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு, எனவே இது அவை உரிமை மீறிய செயல் என்று கூறியுள்ளார்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்ட பகுதியை நான் படித்துப் பார்த்தேன். அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கலிடும்படி என்னால் ஆணையிடப்பட்ட பகுதிகள் அதில் வெளிப்படையாக இல்லையாயினும், அப்போது ஏற்பட்ட சில குறுக்கீடுகள் அதில் வெளிவந்துள்ளன. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேச்சை மட்டும் நான் நீக்கலிடும்படி ஆணையிடவில்லை. அப்போது ஏற்பட்ட குறுக்கீடுகளையும் நீக்கலிடும்படி தான் நான் ஆணையிட்டேன். எனவே அவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பகுதிகளை வெளியிட்டது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயல்தான். சர். எர்ஸ்கின் மே அவர்கள் எழுதியுள்ள பராமுமன்ற செயல்முறைகளும் நடைமுறைகளும் என்ற புத்தகத்தில் 119-ம் பக்கத்தில்

Instances of misconduct in connection with the publication of debates which has been treated as breach of privilege

என்ற பகுதியிலே "Publishing a proceeding which the House of Lords had ordered to be expunged from the Journals (case of Macleod and Higginbottom, case of the Albion and Evening Advertiser)"

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆயினும், இதே அவையில் 1966-ம் ஆண்டு இதே போன்ற ஒரு கேள்வி எழுந்தபோது, அப்போது இருந்த பேரவைத் தலைவர் பத்திரிகையை எச்சரித்துவிட்டு, நீக்கப்பட்ட பகுதிகளை வெளியிடுவது முறைகேடானாலும், இது அறிந்து செய்யப்பட்ட குற்றமல்ல என்பதால் மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் எச்சரிக்கையே போதுமானது என்று தீர்ப்பளித்துள்ளார்.

A Member raised a matter of privilege regarding the publication of certain words ordered to be expunged by the Chair, in 'Navasakthi'. The Chair warned the press that they had no authority or right to publish the words which had been ordered to be expunged; however as it appeared that the mistake had been committed out of inadvertence, the matter might be dropped with a warning that such mistakes should not recur, என்று, எச்சரிக்கையே போதுமானது என்று தீர்ப்பளித்தார்.

எனவே, நீக்கப்படுகின்ற பகுதிகளை வெளியிடுவது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதை மீண்டும் எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் பொதுவாகவும், 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகைக்குக் குறிப்பாகவும், நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகைக்கு இந்த எச்சரிக்கை போதுமானது என்று கூறி இதை இத்துடன் முடித்துவிட விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைத் தலைவர் தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகு அதைப்பற்றி விவாதம் தொடங்குவது கூடாது.

1971 சூலை 14]

(3) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

காவிரி நீர்த் தகராறு குறித்து நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின்மீது மத்திய அரசு எடுத்துள்ள நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 42-வது விதியின்படி அவசரப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றி திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. எம். ஏ. லத்திப் ஆகிய மூவரும் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த அவசரத் தீர்மானத்தை உங்கள் அனுமதியின் பேரிலே வாசிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

“காவேரி ஆற்றின் நீர் பங்கிட்டுப் பற்றி மைசூர் அரசு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிற ஒருதலைப் பட்சமான சில அணைக்கட்டுகளுக்கு மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கியிருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருப்பதோடு நம்முடைய சட்டப் பேரவை ஒருமனதாக நிறைவேற்றிய, டிரிப்யூனலுக்கு விட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நிராகரித்து இருப்பதும் தமிழ் நாட்டின் நலனுக்கு ஊறு விளைவிக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சியாக உள்ளது. எனவே இதுபற்றி சட்டப் பேரவை இன்று விவாதிக்க வேண்டுமென்ற கோருகிறேன்.”

காவேரி சம்பந்தமாக டில்லியில் இருக்கக்கூடிய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அதன் பேரில் மத்திய அரசு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அவர் பேசிய விஷயங்களைப் பார்த்தால், ‘ஷெட்யூல்டு’, ‘நான்-ஷெட்யூல்டு’ என்று பிரித்துக் கொண்டு இந்தக் காவேரியில் இருந்து வரக்கூடிய தண்ணீரைப் பொறுத்து, ஏதாவது ஒரு ஆற்றில் அணைக்கடுவது தடுக்கப்பட வேண்டிய அவசரம் இல்லையென்று தோன்றக்கூடிய அளவில் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரிப் பேசியிருப்பது இந்தச் சபை ஏகோபித்து நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தைப் புறக்கணிப்பதாகவும், அந்த மாதிரி நிலையை மத்திய அரசு எடுத்துமானால் அது தமிழ்நாட்டுக்குப் பாதகமாக இருக்கும் என்பதாலும், அந்த நிலையை மத்திய அரசு எடுக்க இந்த அரசு அனுமதிப்பது சரியல்ல என்ற காரணத்தாலும், அதுபற்றி அரசு போதிய நடவடிக்கை எடுக்காததாலும், இது ரொம்ப முக்கியமான விஷயம், கமிஷனில் நடந்த விஷயம் என்ற காரணத்தால் இது சம்பந்தமாகச் சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given notice of the following adjournment motion :—

“I move that the business of this House stands adjourned to discuss the serious situation arising on account of the new stand taken by the Central Minister for irrigation as per the statement made by him in the Lok Sabha on 13-7-1971.”

Sir, I request the Hon. Speaker to adjourn this House for another important reason, namely, though we had discussed this question on the 8th of this month a new situation has arisen because all these months we were under the impression that the Hon. Minister for Irrigation in the Central Government would refer our problem to a Tribunal. Even in our discussions on the 8th

[1971 ஜூலை 14]

instant, it looked as if we were all a little upset about the delay in referring the dispute to a Tribunal. Now it looks as though and we were given the impression that he is going to drop the very idea of referring it to the Tribunal. With that as the premises we were all discussing and even the Hon. Chief Minister was good enough to say that we will not precipitate anything for another fortnight. He wanted to give some time also to the Central Government, But suddenly during the course of the calling attention notice in the Parliament, the Central Minister had given certain answers—we do not go in to the merits or demerits of the discussion there but as far as it concerns our State we have to express our views and so, for that we want the adjournment of the House.

From the answers given on the floor of the Lok Sabha it looks as though there is no idea of referring this dispute to the tribunal and no assurance has been given that the limit flows will be guaranteed to Tamil Nadu. Even that assurance has not been given, that is another matter that we should be allowed to discuss.

Then again, Sir, when a question was raised by an hon. Member Mr. Mukti Singh Malik, the Hon. Minister for Irrigation in the Centre answered that no protection would be given even to the riparian rights of the ryots of Thanjavur and Tiruchirappalli. At least we were under the impression that the riparian right there will be looked after. According to the answer that he gave to the hon. Member from Haryana, it looks as though that even that we are not going to get.

Another problem that he has also posed is the problem of Kerala. That is coming into the picture in a big way. The position of Tamil Nadu has become precarious on account of the shifting of the stand by the Hon. Thiru K. L. Rao. The statement of Dr. K. L. Rao amounts to delaying tactics and a process by which he can gain time.

I am afraid we will be confronted with a *fait accompli*, an accomplished fact, if the dams across the Hemavathi and other tributaries are built. Because of a such a serious nature of the matter and because we cannot wait till one week or 10 days till the leaders of parties meet, I request the Hon. Speaker to give at least one hour or one and a half hours in this house so that again the discussion can be taken up in the light of the new developments that have taken place. I request the Hon. Speaker to adjourn the business of the House to discuss this.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of an Adjournment Motion to discuss the serious situation arising out of the reported new move by the Union Irrigation Minister. Thereby there is a clear attempt to delay the appointment of a Tribunal as unanimously recommended by this House. Even after such a recommendation, if the Union Minister feels that it should be discussed with the M.Ps., I submit, Sir, that it is a clear move to delay the appointment of a Tribunal and to establish

1971 சூலை 14]

or at least to feel the necessity of asking the Government of Mysore to at least suspend temporarily the construction of the dams and reservoirs that are being constructed across the scheduled streams. Therefore, even after the recommendation made by this House, the stand taken by the Union Irrigation Minister creates a grave apprehension in the minds of the members of this House and also in the minds of the people of Tamil Nadu in their entirety. Therefore, this is a matter of urgent public importance and it is a problem involving the life and death of the people of Tamil Nadu. I, therefore, beg to move that the business of the House may be adjourned to discuss the same.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலும், கதந்திராக் கட்சியின் சார்பிலும், முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பிலும் தாப்பட்டுள்ள இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை யோட்டி சில் கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அண்மையில் இந்த மாமன்றத்திலும், மேலவையிலும் தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய குரலை எதிரொலிக்கின்ற வகையிலும் தமிழ்நாட்டுக்கு வர இருக்கின்ற ஆபத்தை உணர்த்துகின்ற வகையிலும் மைசூரின் தன்னிச்சையான போக்குவரல் இந்தியாவின் ஒருமையப்பாட்டுக்கே உடைய நேரிடக் கூடும் என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தும், தீர்மானம் ஒன்றினை நம்முடைய பண்பாடும், நாம் கட்டிக் காத்து வருகின்ற நல்ல மரபும் என்னளவும் கெடாத அளவுக்கு திறைவேற்றி அதனை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்து, மத்திய அரசினுடைய பதில் 15 நாட்களுக்குள்ளாக எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று எதிர்பார்த்து அந்தப் பதிலுக்குப் பிறகு மீண்டும் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர் களுடைய கட்டடத்தைக் கட்டி, மேலே என்ன நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடலாம் என்பது குறித்து ஆராயலாம் என்று அறிவித்தும் காவிரி நீர்த் தகராறில் நம்முடைய உணர்வுகளை எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறோம்.

ஆனால் அதற்கிடையில் நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பதிலுரை பகர்ந்த மத்திய நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் அளித்திருக்கிற பதில் நமக்கு அதிர்ச்சி தாக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது, அவர்கள் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுகிற இந்தப் பிரச்சனையில் காலதாமதம் செய்வது மாத்திரமல்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், நடுவர் தீர்ப்புக்கே இவர்கள் விடாத ஒரு முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது போன்று பொருள் ஒலிக்கிற வகையில்தான் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களின் பதில் அமைந்திருக்கிறது.

அவர்களுடைய பதிலில் இந்தப் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஆறுகளில் கட்டப்படுகிற அணைகளில் மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெறாமலும் ஒப்பந்தங்களில் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் போன்று மாநில அரசுகளின் முன் இசைவைப் பெறாமலும் அந்த அணைகள் கட்டப்படுகிறதே என்பதைப் பற்றி எந்தப் பதிலும் அவர்களது உரையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அது தெரியாதது மட்டுமல்ல, அந்தப் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற ஆறுகளில் கட்டப்படுகிற அணைகளுக்கு நாம் அனுமதி வழங்குவது என்பது சிரமமானது என்று கூறிவிட்டு ஆனால் அதே நேரத்தில் பட்டியலில் சேர்க்கப்படாத

[1971 சூலை 14]

ஆறுகளில் சேர்க்கப்படுகிற அணைத் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு கண்காண்ஸ் ஒப்புதல் வழங்கும் என்று கூறியிருப்பது குதிரை கீழே தள்ளியதுமல்லாமல் குழியும் பறித்த கதையாகத்தான் இருக்கிறது. வெந்த புண்ணில் வேலைச் சொருகுவதுபோல் திரு. கே. எஸ். ராவ் அவர்களின் பேச்சு அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் தமிழக மக்களின் சார்பாக மிகுந்த வருத்தத்தோடு சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் பேச்சுக் குறிப்பில் தெள்ளத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் :

So far as the clearance of projects in the non-scheduled rivers in the Cauvery basin is concerned, that will be done and there is no difficulty about it. '

என்று குறிப்பிட்டு விட்டார்கள். பிறகு,

' As regards the Clearance of projects in the scheduled rivers this is a matter on which the Government of India has got to be very careful. They have got to satisfy all the requirements of everybody. Unless there is general agreement between the three parties, it will not be possible to clear the projects on the Scheduled rivers. '

என்று ஷேடியூல்ட் ஆறுகளில் அந்த அணைகளைக் கட்டுவதற்கு மூன்று மாநில அரசுகளுடைய, இந்த மூன்று தொடர்புடைய கட்டிக்காரர்களுடைய அபிப்பிராயங்களைத் தெரிந்தாக வேண்டும், அதில்லாமல் ஒப்புதல் அளிப்பதற்கு இயலாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நாம் இங்கு எழுப்புகிற கேள்வி எல்லாம் மூன்று பேர்களுடைய அபிப்பிராயங்களைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் ஒப்புதல் அளிக்க முடியாது என்று கூறுகிறார்கள். ஒப்புதல் பெறாமல் கட்டிக் கொண்டு போகிறார்கள் அவர்கள், அதற்கு இவர்கள் இதுவரையில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பதுதான் நம் கேள்வி. தாங்குதொவன் தொடையில் கயிறு திரிப்பது என்று சொல்வார்கள், இப்போது மாநிய அரசாங்கம் விழித்துக் கொண்டிருப்பதுபோல் காட்டிக் கொள்கிறது. ஆனால் அவர்கள் தொடையில் கயிறு திரிக்கப்பட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறது. இந்த நிலையில் தமிழக அரசின் சார்பில் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிற தீர்மானம் நாடாளுமன்றத்தில் எள்ளி நகையாடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இம் மாமன்றத்தின் மூலம் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அது இந்தப் பேரவையையே அவமானப்படுத்தியதாகக் கருதுகிறேன். அதற்கு தங்கள் கருத்தினையும், இந்தப் பேரவையின் உணர்ச்சிகளையும், பெருமைகளையும் காப்பாற்றுகிற அளவிற்கு தாங்கள் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கு மைசூர் மாநில நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பேசும்போது

' Why should the Tamil Nadu Government come forward and create hulla gulla, I do not understand. The Agreement is subsisting till 1974. So, why should they make this gullatta and hulla gulla. '

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் 'ஹல்லா ஹுல்லா' என்பது என்ன வென்று தெரியவில்லை. கலாட்டா என்பது புரிகிறது. இரண்டு வார்த்தைகளுமே ஒரு தாய் வயிற்றுப் பிள்ளைகள் தான், தமிழக அரசு இங்கே ஒரு

1971 ஜூலை 14]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறது என்றால் அதை ஹல்லா ஹல்லா, கலாட்டா என்று இரண்டு வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி இந்த அரசின் சார்பில் இந்த அவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தை கலாட்டா தீர்மானம் என்பது போலவும் ஹல்லா ஹல்லா என்றும் உபயோகிக்கத் தகாத வார்த்தைகளை எல்லாம் பயன்படுத்தி இங்கு ஒரு குழப்பமான வெறும் வாட்டுக் கூச்சல் எழுப்புகிற கலாட்டாத்தனமான ஒரு நிலைமையில் தமிழக அரசு தீர்மானம் செய்திருக்கிறது என்ற அளவில் நாடாளுமன்றத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது, அது இந்த போவையில் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிய அத்தனை உறுப்பினர்களுடையவும் உரிமைகளையும் பாதிப்பதைப் போல்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஆகவே, இந்தப் போவையின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய இந்த மன்றத்தின் தலைவராக உள்ள நாங்கள் அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வீர்கள் என நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ராவ் அவர்கள் பேசும்போது இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டை பலமுறை கூட்டி இப்போது புதிதாக மூன்று மாநிலங்களின் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் நான் அழைத்துப் பேசப் போகிறேன் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களை நான் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களோடு பேசுவதையும் நான் குறைவானது என்று கூறிட விரும்பவில்லை. முதல் அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் பேசப்படுகிறபோது கிடைக்கும் புள்ளி விவரங்களை விட நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மட்டத்தில் பேசப்படுகிற நேரத்தில் என்ன அதிகமான புள்ளி விவரங்கள் கிடைத்து விடும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. முதல் அமைச்சர்கள் கூடுகிற நேரத்தில் அந்தந்த அரசிற் குரிய பொறியாளர்கள் அந்தந்த அரசுக்குரிய அதிகாரிகள் அனைவரும் தங்கள் கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளக்கூடிய நல்ல சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த நேரங்களை எல்லாம் தவற விட்டு விட்டு திரு. ராவ் அவர்கள் அவர்களே வெளிப்படையாக எனது முயற்சி தோற்றுவிட்டது. பேச்சுவார்த்தை முறித்து விட்டது என்று அறிவித்த பிறகு மறுபடியும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களை நான் அழைத்துப் பேசப் போகிறேன் என்பது காலதாமதம் செய்வதற்காக ஒரு சாமாளிப்பான வார்த்தையாகத்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறதே தவிர வேறு அல்ல.

ஆகவே, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்துப் பேசப் போகிறேன் என்று குறிப்பிடுவது தஞ்சை, திருச்சியில் இருக்கிற, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையை அவர்கள் மறந்து விட்டு இதை ஒரு அரசியல் ரீதியில்தான் கவனிக்கிறார்கள் என்பதை எண்ண எண்ண வருந்தாமல் இருக்க முடியாது.

அங்கு நமது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. விசுவநாதன் அவர்கள் குறுக்கிட்டு ஒன்றை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த நியாயமான வாதத்திற்கு நாடாளுமன்றத்தில் திரு. ராவ் அவர்கள் எந்த பதிலும் சொல்லவில்லை. 1956-ம் ஆண்டு இன்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட்டை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. விசுவநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டி 1956-ம் ஆண்டு இன்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் செக்ஷன் 4-ல்

'When any request is received from any State Government in support of any water dispute and the Central Government is of opinion that the water dispute cannot be settled by negotiation,

the Central Government shall by notification in this official Gazette constitute a Water Dispute Tribunal for the adjudication of the water dispute. '

என்றிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் அதற்கும் மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் எந்த விடையும் பகர்த்தாரில்லை.

திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை முறித்துவிட்டது என்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை தனக்கு மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை, ஆகவே இன்னும் பேச்சுவார்த்தைகளுக்கு இடம் இருக்கிறது என்று கருதுவார்களேயானால் இந்திய தலைமை அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் மைசூரில் நடைபெற்ற தேர்தலின் போது வெளிப்படையாகவே ஒரு கூட்டத்தில் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நடுவர் தீர்ப்பைத் தவிர இந்தத் தகவிரிப் பிரச்சினைக்கு வேறு வழியில்லை என்று இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவிற்கும் பிறகு நாம் 1924-ம் ஆண்டு ஒப்புத்தகத்தை மறிக்க வேண்டுமென்று கேட்பது நியாயத்திற்கு புறம்பானதா? நீங்கள் அனைத்தைக் கட்டிக்கொள்ளுங்கள், எங்களுக்கு ஆட்சேபணை விடையாது. ஆனால் எங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் அதற்கு உத்தரவாதம் கொடுங்கள் என்று கேட்பது நியாயத்திற்குப் புறம்பானதா என்பது தெரியவில்லை. ஆகவே நியாயத்தைச் சந்திக்க மத்திய அரசு இன்று தவறியிருக்கிறது என்பதை நானும் எடுத்துக் காட்டி அந்த அளவிற்கு இங்கு தாப்பாட்டிருக்கிற ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் இந்த விளக்கங்களைத் தா வாய்ப்பாக அமைத் திருக்கிறது என்பதால் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு மேலும் இதுபற்றிய விவாதத்தை விரைவில் நடத்துவதற்கு அனைத்துக் கட்சிகள் கூட்டத்தைக் கூட்ட இருப்பதால் இந்தத் தீர்மானத்தை இதற்கு மேல் விவாதிப்பதற்குத் தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன் என தலைவர் அவர்களே, தங்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே இந்தத் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

4. அவையுரிமை மீறல்

மக்களவையில் திரு. சிவப்பா அவர்கள் காவிரி நீர்த் தகராறு பற்றி தமிழ்நாட்டின் நிலை குறித்து விமர்சித்து உபயோகித்த வார்த்தைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கத்தைச் சொல்கிறபோது லோக் சபாவில் நடைபெற்ற விவாதத்தில் கர்நாடக மாநிலத்தைச் சார்ந்த லோக் சபா உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில வார்த்தைகள் இந்த மன்றத்தினுடைய மதிப்பைக் குறைப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மக்களவையில் திரு. சிவப்பா அவர்கள் காவிரி நீர்த் தகராறு பற்றி 217
தமிழ் நாட்டின் நிலை குறித்து விமர்சித்து உபயோகித்த
வார்த்தைகள் குறித்து

1971 சூலை 14]

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொன்ன வார்த்தைகளும், பத்திரிகையில் வந்து இருக்கும் வார்த்தைகளும், உண்மையிலேயே அங்கே சொல்லப்பட்டு இருக்குமானால் அந்த லோக் சபா உறுப்பினர் திரு. சிவப்பா. . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நாடாளுமன்றத்தின் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அந்தப் பேரரசிடிங்ஸில் அந்த வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மாதிரி, 'கலாட்டா', "ஹல்லா-ஹல்லா" என்று எல்லாம் பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் உபயோகிப்பது உண்மையிலேயே affects the dignity of the House and will constitute contempt of the House

இந்த அவையின் கண்ணியத்தை பாதிப்பதாகும். Therefore prima facie there is breach of privilege. அதிலே கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் கிடையாது. இந்த மன்றத்திற்கு என்று உரிமைகள் உண்டு. இந்த மன்றத்திற்கு என்று கண்ணியம் உண்டு. இந்த மன்றத்தின் கண்ணியத்தையும், உரிமைகளையும் மீறவதற்கோ, அவமதிப்பதற்கோ இந்த மன்றத்தில் உள்ளவர்களுக்கோ, வேறு மன்றத்தின் உறுப்பினருக்கோ உரிமை கிடையாது. இந்த மன்றத்தின் உரிமைகளைக் காக்கும் பெரிய பொறுப்பு பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்கு இருக்கிறது. அந்த வகையில் வெளியிலோ, லோக் சபையிலோ அல்லது வேறு மன்ற உறுப்பினர்களோ இப்படிப்பட்ட அவை உரிமை மீறிய செயலைச் செய்கிற நேரத்திலே அதற்காக என்று சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதாவது, அவற்றை அந்த லோக்-சபை சபாநாயகருக்கு 'செஸிள்' செய்ய வேண்டுமென்று முறை இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன விவரத்தை அந்த வகையில், அந்த உறுப்பினர் வார்த்தைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு லோக்-சபையின் சபாநாயகருக்குத் தெரியப்படுத்த இருக்கிறேன் என்று இந்த அவைக்கு நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

I will refer this matter to the Hon. Speaker of the Lok Sabha for appropriate action.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: The reply received from that House, viz. Lok Sabha may also be placed before this House.

MR. SPEAKER: Certainly that will be done.

(5) அறிக்கைகள் அளித்தல்

(அ) சட்டவிதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் இரண்டாம் அறிக்கை

THIRU P. SEENIVASAN: Sir, I present the Second Report (Fifth Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

(ஆ) அரசின் உறுதி மொழிக் குழுவின் முதலாவது அறிக்கை

THIRU MANALI C. KANDASAMY: Sir, I present the First Report (Fifth Assembly) of the Committee on Government Assurances.

(6) அறிவிப்பு

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நீதி மன்றக் கட்டணங்கள், வழக்குகள் கட்டண மதிப்பீடுகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நீதி மன்றக் கட்டணங்கள், வழக்குகள் கட்டண மதிப்பீடுகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதற்கும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(7) அரசின் சட்ட முன் வடிவுகள்

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நீதி மன்றக் கட்டணங்கள், வழக்குகள் கட்டண மதிப்பீடுகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill 1971.”

The motion was put and carried and leave was granted.”

THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(8) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதித் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி).

(அ) நிதித் கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 1½ மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. இரண்டு மான்யங்களும் அவற்றின் மீது விவாதமும், நேற்று நிறைவேற்றப்படாத மசோதாவும் சேர்த்து, மொத்தம் மூன்று இருக்கின்றன. இருக்கிற 1½ மணி நேரத்தில் முடித்து விடலாமா, அல்லது மாண்புமிகு வைத்துக் கொள்ளலாமா, அல்லது அவையின் நடவடிக்கைகளை 2 மணிவரை நீடிக்கலாமா? மாண்புமிகு வைத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்குமா?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : We can sit till 2 O' clock.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விற்பனை வரி மானியத்திற்கு 1 மணி நேரமும், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை மான்யத்திற்கு ½ மணி நேரமும் வைத்துக் கொண்டு நாளை மசோதாவை வைத்துக்கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மேலும் ½ மணி நேரம் அவை நடவடிக்கைகளை நீட்டலாம். அநேகமாக 2 மணிக்குள் முடித்து விடலாம். மசோதாவை முடித்துக் கொண்டு, மான்யக் கோரிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1971 சூலை 14]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : Will half an hour be enough for Demand " Stationery and Printing " விற்பனை வரி மான்யத்தின் மீது விவாதம் 1 மணி நேரமும், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை மான்யத்தின் மீது விவாதம் $\frac{1}{2}$ மணி நேரமும் என்றால் எப்படி விவாதம் முடியும்? மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மசோதாவை 29-ம் தேதி வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதா 29-ம் தேதி மேல் சபையில் விவாதிக்கப்படவேண்டும். அப்படி இந்த மசோதாவை 29-ம் தேதி வைத்துக் கொண்டால் மீண்டும் 2 நாட்களுக்கு அந்த சபையை வைக்க வேண்டும். மசோதாவை இப்பொழுதே முடித்துவிட்டால், இப்போதே அனுப்பிவிடலாம். அப்போதுதான் அந்த அவையின் நிகழ்ச்சிக்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மானியக்கோரிக்கைமீது பேசுவதற்கு மிகக் குறைந்த நேரம்தான் இருக்கிறது. அதிலேயும் நேரத்தைக் குறைத்து விட்டால் எத்தக் கருத்தையும் கொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இருக்கிற விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற ஆர்வத்தைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த 15 நாள் நிகழ்ச்சிகளைப் பார்ப்பதும்போது, சில நேரங்களில் விவாதத்தின் போது அவை திண்டாடுகிறது. விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரையில் நாம் பொது விவாதத்தின்போது கூப்பெடு இருக்கிறோம். இன்னும் பேசுவதற்குப் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அதோடு நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் பேச இருக்கிறோம். அந்த அளவிலே, இன்றைக்கு இந்த மானியக்கோரிக்கையையும் மசோதாவையும் எடுத்துக்கொள்கிற முறையில் அவை முன்னவரும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கூறியது மாதிரி, விற்பனை வரி மானியத்தின் மீது விவாதம், அமைச்சரின் பதில், வாக்கெடுப்பு எல்லாம் சேர்த்து, 1 மணி நேரமும், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை மான்யத்தின் மீது விவாதம் $\frac{1}{2}$ மணி நேரமும், மசோதாவுக்கு $\frac{1}{2}$ மணி நேரமும், என்று வரையறுத்து இந்த அவை நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move :

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,64,42,200 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration "

THIRU K.T.K. THANGAMANI : Sir, To discuss the need to reduce Sales-tax and make them all single-point as far as possible I move the following cut motion :—

" That the allotment of Rs. 2,64,42,200 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100 "

[1971 சூலை 14]

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss the hardships that will be caused to the public by the proposed enhancement of surcharge on sales-tax I move the following cut-motion :—

“ That the allotment of Rs. 2,64,42,200 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration—be reduced by Rs. 100.”

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss the need to hold a conference of Commercial Tax Officers to review the working of the department, I move the following cut-motion :

“ That the allotment of Rs. 2,64,42,200 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration—be reduced by Rs. 100.”

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குதிரைப் பந்தயங்களை ஒழிப்பதுபற்றி விவாதிக்க “மாணியக் கோரிக்கை எண் 3—பொதுவிற்பனை வரிக்கும், ஏனைய வரிக்கும், தீர்வைக்கும்—தீர்வாகம்—என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,64,42,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்”.

என்கிற வெட்டுப் பிரேரணையைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் கொள்கையை விளக்கும் பாலிசி நோட் * ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளில் ஒன்றாக ஏற்றுக்கொண்டு, அங்கத்தினர்கள் கருத்துக்களை வரங்கினால், என்னுடைய பதிலில் என் விளக்கங்களைச் சொல்லலாம் என்ற வகையில், அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* **THIRU K. M. SUBRAMANIAM :** Mr. Speaker, Sir, I have to make only a few observations. Sales tax is the most vicious tax that has ever been invented in this country. It is, unlike other taxes, not a tax on profits but on living. But it is a tax on purchase. It came as a harmless thing. Two main things are affected by the position of sales tax, namely, prices and employment because at every stage there is a tax and that tax is passed on to the consumers, whether he is poor, rich or extremely rich whatever his status is, he has to pay the tax. That is why in many foreign countries there has been a purchase tax and that purchase tax is only a single point tax at the last stage which is the stage of consumer. And there it is a sort of preferential tax.

On luxury goods the consumer tax is high, on essential goods the consumer tax is low and on certain more essential goods, there is no consumer tax at all. But here in our State starting with a harmless one pie, it has reached the stage of 3½ per cent to-day. The multi-point sales tax ultimately results in about 10 to 12 per cent because of 3 or 4 stages of a transaction and the prices are also going up. So, the first thing for this Government is to see whether the amount now realised by way of this tax can be collected in a better way, in a more discreet way, not affecting the ordinary consumers whose purchasing capacity is not very much and also because the prices of essential goods are going up.

1971 ஜூன் 14]

[Thiru K. M. Subramaniam]

Secondly, I have already spoken here that instead of having a flat rate increase, it would have been much better if luxury goods are taxed more and essential goods are omitted. I do not want to repeat it.

The most important point I wish to bring to the notice of this House is this. Sales-tax has a very injurious effect on cost of manufacture of any commodity. All the components that go into the manufacture of commodities in industries are also taxed at various stages. The smaller the industry is, the greater the tax it pays. The big wholesale industries pay less tax because they purchase direct from the manufacturers. The small industries purchase from the retail market and in such cases the small industries have to pay tax at every stage. So, it is affecting production and also prices of industrial articles. It is also stopping the export of goods to other countries because in the export prices sales tax at various stages is also included in the cost of manufacture. So, in our own interest we should seriously think about the policy of the present sales tax system, find out what its real effect is on the prices, what its real effect is on employment and industries and plan such a system by which our industries will not suffer.

Take, for example, even the handloom goods. There is no sales tax on handloom goods, but there is sales tax on dyes, chemicals and various articles used in the manufacture of handloom goods. What is happening to prices of handloom goods? Prices are inflated because of the sales tax system. Similarly due to the high cost of fuel many mills are closed in India. There may be many reasons for the closure of the mills. But one of the main reasons is, the cost of production has gone up because of the incidence of sales tax. The cost of production increases because of the high cost of fuel which is the most essential component in the manufacture of textiles.

In many mills during the last 4 or 5 years there have been steep increases in these duties. What I say is, the problem has reached the climax, the problem of prices, the problem of inflation and the problem of unemployment. A real crisis has been created. That is why I think the Government will do well to go into the policy of sales tax and see whether a new method cannot be devised by which the same quantum of sales tax can be collected, but without affecting the prices of essential commodities very much, without affecting the industries and in such a way as it will give encouragement to industries. I do not want that sales tax should be dropped, but I want a new policy to be evolved.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

Another small point, and I am finished. In the case of many articles, particularly certain cheap luxury articles, there is a difference between the taxes in Tamil Nadu State, Andhra State, Kerala State and Mysore State. What is happening is this.

Many of the buyers who go to Andhra buy cheap radios and many such items there where the tax is low. So, a Conference of the representatives of States may be held in the country's interest. Sales tax should be imposed in such a way, the policy should be altered in such a way that these lacunae are overcome and the Government do not suffer any loss of income, but at the same time the various difficulties I have mentioned in the matter of prices, inflation and employment are avoided.

Thank you, Sir.

* திரு. ஏ. எம். இராஜா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்களால் அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்றுடைய கருத்துக்கள் செலவுற்றதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

விற்பனை வரி 1966-67-ம் ஆண்டில் ரூ. 56 கோடியாக இருந்தது. இந்த நான்கு ஆண்டுகளில், ரூ. 37 கோடி அதிகமாக வசூல் ஆகி, ரூ. 93.27 கோடி என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். அதன்மூலம் இந்த நாட்டில் வணிகத் துறை நல்ல முறையில் செயல்பட்டிருக்கிறது என்பது தெளிவு, அந்த வகையில் நம்முடைய அமைச்சரவையையும், அரசையும் நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த நாளும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது இந்த ஆண்டு முதல் சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ரூ. 15,000 ஆக இருந்தது சென்ற ஆண்டில், இப்பொழுது ரூ. 25,000 என்ற அளவில், அந்த அளவுவரையில் வரி செலுத்த வேண்டாம் என்று விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் சுமார் 41,000 பேர்கள் பலனடைகிறார்கள். அதேபோல், இந்த மொத்த விற்பனை வரி விலக்கின்கீழ் 75,000 என்றிருந்ததை 1 லட்சம் என்று உயர்த்துவதன் காரணமாக, பலர் பலன் அடைகிறார்கள். உண்மையிலேயே சிறிய வியாபாரிகள் இதற்காக நம் அரசை வாழ்த்துகிறார்கள். அந்த முறையில் இன்று நல்ல முறையில் இந்த வரிவிதிப்பு நடத்தப்படுகிறது.

மூன்று சதவிகிதத்திலிருந்து மூன்றரை சதவிகிதம் என்று உயர்த்தப்பட்டிருப்பதில் $\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் உயர்த்தியதால், சாதாரண மக்களுக்குத் தொல்லை வந்து விடாது. இந்த அரசுக்கு வருமானமும் கிடைக்கும். 3 சதவிகிதம் ஆக இருந்தபோது 93 கோடி என்றால், இப்பொழுது இந்த $\frac{1}{2}$ சதவிகித உயர்வால் குறைந்தது 10 அல்லது 15 கோடியாவது கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த முறையில் இது ஒரு நல்ல அம்சமாக இருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மோட்டார் எண்ணெயின் மேல் வரி விதித்து இருப்பதை மத்திய சர்க்கார் எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதாக செய்தித்தாள்களில் பார்த்தேன். பெட்ரோலியம் அண்ட் கெமிகல்ஸ் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் நம்முடைய அரசு விதித்த விற்பனை வரியை எடுக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை விட்டிருக்கிறதாகத் தெரிகிறது. இதைத் தள்ளாவிட்டால், பயன்படுத்துகிறவர்களிடம் கூடுதல் வரி விதிக்க எங்களுக்கு அனுமதி வேண்டும்

1971 சூலை 14]

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

என்று கேட்கிறார்கள். நம்முடைய அமைச்சரை நான் வேண்டிக் கொள்வது எந்தக்காரணத்தைக் கொண்டும் மத்திய சர்க்காரின் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது.

மோட்டார் எண்ணெயின் மேல் போட்டிருக்கிற வரியைத் தள்ளக் கூடாது. மத்திய சர்க்காருடைய கடனைக் கொடுக்கும்போது, வட்டியை ஒத்திவைப்பவர்கள் என்று நாம் கேட்டால், அவர்கள் மாட்டேன் என்கிறார்கள். நாம் ஏன் இந்த வரியைத் தள்ள வேண்டும்? அதேபோல் பயன் அடைகிறவர்கள் மேல் வர்சார்ஜ் போடக் கேட்கும் உரிமையையும் அனுமதிக்கக் கூடாது. அதைப் பற்றி விளக்கமாக அமைச்சர் தன்னுடைய பதிலில் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக, அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய உரையிலே குதிரைப் பந்தயத்தின்மூலம் 182 லட்சம் ரூபாய் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர் அவர்கள் வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்படவேண்டியதில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதால்மட்டும் ரூகாட்ட மனப்பான்மை உள்ளவர்கள் ரூகாடாமல் இருந்து விடுவதில்லை. ஆகவே, நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தை நாட்டு மையாக்கி விடவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் 4 கோடி ரூபாய் நமது அரசாங்கத்திற்கு வருமானமாகக் கிடைக்கும்.

சேன்ற ஆண்டு கணக்கைப் பார்த்தால், ரேஸ் கிளப்பில் பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அங்கே குதிரைப் பந்தயம் நடத்துகிறவர்கள் யாரும் முதலீடு போடுவதில்லை. ரேஸ் கிளப்பிற்குக் குதிரையும் சொந்தமாகக் கிடையாது. ஒருநில பெரிய மனிதர்கள் அந்த ரேஸ் கிளப்பை வைத்துக் கொண்டு தங்களுடைய இஷ்டப்படி விளையாடுகிறார்கள். வருமான வரி என்று சேன்ற ஆண்டுக்கு முந்தைய ஆண்டு ரூ. 30 லட்சம் காட்டியிருக்கின்றார்கள். இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தையே நாட்டுமையாக்கிவிட்டால் இந்த வருமான வரியும் அரசாங்கத்திற்கு மிச்சமாகும். குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுக்கு மானியமாக ரூ. 11 லட்சம் கொடுக்கிறார்கள். குதிரைச் சொந்தக்காரர்கள் குதிரை வாங்குகிறார்கள் வெற்றி பெற்றால், அந்தக் குதிரையின் சொந்தக்காரருக்கு வெற்றிய் புனமாக ஒரு தொகை அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. இதுபோக ரூ. 11 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இது போது மக்களுடைய பணம்.

குதிரைச் சொந்தக்காரர்களே ஸ்டீவோர்ட்ஸ்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வைத்ததுதான் சட்டமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வருகின்ற வருமானத்தைத் தணிக்கை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை. நம்முடைய அரசாங்க அதிகாரிகளே அதைத் தணிக்கை செய்தால் இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் தவிர்க்கப்படும். குதிரைப் புல் வாங்க மானியம் ரூ. 3 லட்சம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. வெற்றிபெற்ற குதிரைக்கு அதன் சொந்தக்காரருக்கு ரூ. 40 லட்சம் கொடுக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய தொகை எந்த ரேஸ் கிளப்பிலும் கொடுப்பதில்லை. நமது சென்னை ரேஸ் கிளப்பில்தான் இவ்வளவு உயர்ந்த தொகை கொடுக்கப்படுகிறது.

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

[1971 ஜூலை 14]

அதேபோல அலுவலக நிர்வாகிகள் என்ற பேரால் 136 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அலுவலர்களையும் சேர்த்து மொத்தம் 136 பேர்கள். இதிலே அதிகாரிகள் மாத்திரம் 13 பேர்களேதான். இவர்களுக்கு மொத்தம் செலவு 9 லட்சம். இந்த 13 அதிகாரிகளுக்கு மாத்திரம் ரூ. 7 லட்சம். செயலாளர் என்ற அதிகாரிக்கு ரூ. 7 ஆயிரம் மாதச் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அவருக்கு ஏர் கண்டிஷனட் பங்கரா, ஏர் கண்டிஷனட் கார். இவைகளெல்லாம் போதாது என்று ரூ. 7 ஆயிரம் மாதச் சம்பளம். இந்த மாநிலத்தின் கவர்னர் அவர்களே சம்பளத்தைக் குறைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும் போது, இந்த அதிகாரிகளுக்கு இவ்வளவு பெரிய தொகை. சம்பளம் ஏன் கொடுக்கப்படுகிறது, இதன்மூலம் பொதுமக்களுடைய பணம் எப்படி வீணடிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ளலாம்.

அதே சமயத்தில், குதிரைகளுக்காக வெட்டியானரி ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் நமது அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் குதிரைகளுக்குச் சிகிச்சை செய்யப்பட்டது. அதன்மூலம் ஆண்டு ஒன்றிற்கு ரூ. 20 ஆயிரம்தான் செலவு ஆயிற்று. ஆனால் இப்போது அவர்களே வெட்டியானரி ஆஸ்பத்திரிகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள் ரூ. 10 லட்சம் செலவில். அதற்கு ஆண்டு ஒன்றிற்கு ஆகப்போகின்ற நிர்வாகச் செலவு ரூ. 2 லட்சம். இது தேவைதானா? யாருடைய வீட்டுப் பணம்? அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டால் இந்த வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு வருமல்லவா? இந்தத் தொகையைக் கொண்டு பொதுமக்களுக்கு நல்லது செய்ய முடியுமல்லவா? ஆகவேதான் சொல்கிறேன், இது நாட்டுடமையாக்கப்படவேண்டுமென்று.

இந்த ரேஸ் கிளப்புகளில், நமது அரசாங்கம், கமிட்டி மெம்பர்களை நியமிக்கிறார்கள். 14 பேர்களுள்ள கமிட்டியில் நமது மெம்பர்கள் 2 பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு பேர்கள் சொன்னால் எதையும் கேட்பதில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் எடுத்துக்கொண்டால், பெங்களூர், மகாராட்டிரா போன்ற மாநிலங்களில் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த மெம்பர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அதேபோல நமது அரசுத்துறையைச் சேர்ந்த மெம்பர்கள், 14 பேர்களில் 8 பேர்களாவது இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நம்முடைய கண்ட்ரோலில் ரேஸ் கிளப் வரும். பொதுமக்களுடைய பணம் அங்கே பயன்படுகிறது என்ற காரணத்தால் அரசு கவனத்துடன் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, நமது அரசாங்க ஆடிட்டர்களே தணிக்கை செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் அங்கே நடக்கின்ற ஊழல்கள் தவிர்க்கப்படும். புக்கிகள் என்று ஒரு கட்டம் அங்கே இருக்கிறது. இந்தப் புக்கிகள் அரசாங்கத்திற்குச் சரியாகக் கணக்குக் காட்டுவதில்லை. பொதுமக்களைத் திசை திருப்பிவிட்டுவிடுகிறார்கள். தனக்கு வேண்டியவர்களுடைய குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுடைய குதிரை வரும்படி செய்துவிடுகிறார்கள். இந்த புக் மேக்கர்களை உடனடியாக ஒழித்துவிட வேண்டும். ரூ. 1,000, 500, 100 என்ற கவுண்டர்களை நாம் திறந்து விட வேண்டும்.

மற்றொரு முக்கியமான விஷயம். கிளப் கமிஷன் என்று ஒன்று இருக்கிறது. 25 சதவிகிதம் கமிஷன் என்று எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அரசுக்கு 15 சதவிகிதம், அவர்களுக்கு 25 சதவிகிதம் என்று இருக்கிறது. இது குறைக்கப்பட வேண்டும். அரசுக்கு 25 சதவிகிதம், கிளப்புக்கு 15 சதவிகிதம் என்று ஆக்கவேண்டும்.

1971 ஜூலை 14]

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

அதேபோல, குதிரைகள் வாங்குவதற்கு வட்டியில்லாக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். நமது நாட்டில் வீடு கட்டுவதற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து செண்ட்ரல் கோவார்ட்ரெடிவ் பேங்குகளில் கடன் கேட்கிறார்கள். அதற்கு 6 சதவிகிதம் வட்டி கேட்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே பொது மக்களுடைய பணம், சில பெரிய மனிதர்களால், குதிரை வாங்குவதற்கென்று 30 லட்சம் 40 லட்சம் என்று வட்டியில்லாக் கடனாக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. பல கடன்கள் திருப்பி வருவதுகூட இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எல்லாம் மாற்ற குதிரைப் பந்தயத்தை நாட்டுடமையாக்க வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின்மீது எங்கள் கட்சித் தலைவர் கொடுத்திருக்கின்ற வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இப்போது பலமுனை வரி பல இடங்களில் இருக்கின்றன. இவைகளை யெல்லாம் எடுத்துவிட்டு ஒருமுனை வரியை போட்டால் வியாபாரிகளுக்குக் கெல்லாம் சௌகரியமாக இருக்கும். வசூல் பண்ணவும் இடைஞ்சலில்லாமல் இருக்கும். அதே நேரத்தில் 3 சதவிகிதம் ஆக இருந்ததை 3½-ஆக உயர்த்தி விருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார்கூட 3 சதவிகிதத்திற்கு மேல் உயர்த்தக் கூடாது என்று சட்டமியற்றியுள்ளது. ராஜமன்னார் அறிக்கையிலும்கூட அது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்த 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியது எப்படி சரியானது என்று அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேசமயத்தில், இப்போது 10% சர்சார்ஜ் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டு மிருந்ததை 5 சதவிகிதம் என்று குறைத்து, பல நகரங்களுக்கும் பரவலாக்கப் பட்டிருக்கிறது. கோவை, மதுரை, திருச்சி, சேலம் போன்ற நகரங்களுக்குப் பரவலாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பரவலாக்கப்பட்டதை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான பண்டங்களின்மீது உள்ள வரிகளையெல்லாம் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வரிகளையெல்லாம் எடுத்துவிட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதுதான் இந்த அரசின் நல்லெண்ணமாக இருக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். உதாரணமாக, கோவை நகரத்திலிருந்து சிறு சிறு வியாபாரிகள் எல்லாம் பொருள்கள் வாங்கி சில்லரைக் கடை நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம்கூட வரி என்று சொன்னால் அவர்கள் ஜீவனம் செய்யக்கூட கஷ்டமான நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, சிறு சிறு வியாபாரிகள் மீது இருக்கக்கூடிய வரிகளையெல்லாம் ரத்து செய்து, பெரிய வியாபாரிகள், மனோபலியாக இருக்கக்கூடிய முதலாளிகள்மீது வரியைப் போடவேண்டும் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின்மீது என் கட்சியின் சார்பாகத் தரப்பட்டிருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லிமுடிக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1971 ஜூலை 14]

முதலிலே இந்த பட்ஜெட்டில் விற்பனைவரி 3%-ஐ இருந்து 3½%-ஆக உயர்த்தப்பட்டிருப்பது தேவையில்லை, சரியானதல்ல என்பதை மீண்டும் இங்கு வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிற அறிக்கையில் கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் ரூ. 37.17 கோடி உயர்வு ஏற்பட்டிருப்பதை சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இன்னும் உயர்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை கடந்த நான்கு ஆண்டுகளுடைய அந்த வருமான உயர்வினைப் பார்க்கும்பொழுது தெரிகிறது. ஆகவே, இப்படி உயருகிற அந்தப் போக்கு நிலவுகிற நேரத்தில் இந்த அரை சதவிகிதம் உயர்த்தி, சாதாரண மக்களின் வாழ்க்கைச் செலவு உயருவதற்கு துணை செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

அதே போன்று விற்பனைவரிமீது சர்ச்சாஜ் போட வேண்டாமென்ற கோரிக்கை வந்தபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் நிக் கெட்டிக்காரத்தனமாக அதற்கு ஒரு மாற்றத்தைச் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே சென்னை நகரத்துக்கு மட்டும் 10% என்று இருந்தது. யாரோ ஒரு நண்பர் வாய் தவறிக்கூட சொல்லியிருக்கக்கூடும். இப்படி சென்னையில் மட்டும் போட்டால் கற்றுப்புற வட்டாரத்தில் எமாற்றுவதற்கு வழி ஏற்படும். அதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொன்னதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தமக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தி இங்கு மட்டுமே, அங்கும் போட்டுவிடுகிறேன் என்று கோவை, சேலம், திருச்சி, போன்ற நகரங்களுக்கும் கற்றுப்புற வட்டாரங்களுக்கும் போட்டுவிடுகிறேன் என்று கூறி, 3 சதவிகிதமாகக் குறைத்து அதிகமான வருவாய் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் கெட்டிக்காரத்தனத்தை நான் பாராட்டினாலும், இது வேண்டாம், இதைக் கைவிடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்வேன். காரணம், விற்பனை வரியை உயர்த்தினாலும், அதன்மேல் சர்ச்சாஜ் விதித்தாலும் நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் சாதாரணமக்கள் தலையில் தான் அது விடியும். அதனை கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

அடுத்து, குதிரைப் பந்தயம் இருக்கிறது. நாட்டுடமையாக்க வேண்டுமென்று அருமை நண்பர் ராஜா அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்வேன், நாட்டுடமையாக்க வேண்டாம் என்று. அதைப் பந்தயத்தையே ஒழித்து விடுங்கள். அதற்கு இரண்டு காரணங்கள் உண்டு. ஒன்று, சூதாட்டப் பழக்கம் மக்களுக்கு ஏற்படுகிறது; பல குடும்பங்கள்—சாதாரணக் குடும்பங்கள் அதனால் கெட்டுப் போகின்றன என்பது. அடுத்தது, நாம் ஒரு சோசலிச வாழ்க்கை முறையினைக் குறிக்கோளாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். சோசலிச வாழ்க்கை முறை என்று சொன்னால் உழைப்புதான் முக்கியம். உழைப்புக்கு உயர்விடம் கொடுப்பது. உழைக்கும் திறன் படைத்தவர்கள் உழைக்க வேண்டும். உழைத்துத்தான் வாழவேண்டுமென்ற அந்த நியதியினை பண்பினை ஏற்றுக்கொள்வதுதான் சோசலிசக் கருத்து. ஆனால் இந்தக் குதிரைப் பந்தயம் என்ற சூதாட்டத்திற்கு இடம் கொடுப்பது மனிதன் உழைப்பின்மீது நம்பிக்கை வைக்காமல், உழைக்காமல் திடீர்ப் பணக்காரனாக ஆக முடியும் என்ற நம்பிக்கை வளர இடமளிக்கும். இந்த நம்பிக்கை முதலாளித்துவ சமுதாயத்துக்குப் பொருத்தமானதாக இருக்கலாம். சோசலிசக் குறிக்கோளை வைத்திருப்பவர்களுக்குப் பொருத்தம் இல்லாத காரணத்தால். அந்த நம்பிக்கையினை மக்களிடத்தில் வளரவிடுகிறோம் என்ற காரணத்தால் அதனைக் கைவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

1971 சூலை 14]

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

இன்னொன்று இந்த விற்பனை வரி 'எக்ஸ்ஸன்ஸிமிட்' விதிவிலக்கு வரம்பை ரூ. 25,000-க்கு உயர்த்தியிருக்கிறதைப் பாராட்டுகிறேன். அதனை ரூ. 30,000-ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். ரூ. 30,000 வரை விதிவிலக்குத் தருவதன்மூலமாகச் சாதாரணச் சிறுகடை வியாபாரிகள் பயன் அடைவார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஒரு கோரிக்கை உண்டு. சிங்கநல்லூர் நகரம் அண்மையில் அமைக்கப்பட்டது. அதற்கு அருகே கோவை நகரம் இருக்கிறது. கோவை நகரத்தில் இருக்கிற சினிமாக்கோட்டைகள் வரி 'என்டர்டெயின்மென்ட்டு டாக்ஸ்' பூராவுமே கோவை நகரசபைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் கோவை நகருக்கு சினிமாவுக்குச் செல்லுபவர்கள் கணிசமான பகுதியினர் சிங்கநல்லூர் நகரத்திலிருந்து செல்லுகின்றனர். அதனால் கோவை நகரசபைக்குக் கொடுக்கப்படுகிற கேளிக்கை வரி, காட்சி வரி, சர்ச்சாஜ் இவைகளிலிருந்து திரு பகுதியினர் சிங்கநல்லூர் நகரசபைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். செல்வராஜ்: பொருள்துறைத் தலைவரவர்களே, இன்று உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய உணவுத் துறை அமைச்சர் விற்பனைவரியின்மூலம் இந்த மாநிலத்துக்கு ரூ. 102.34 கோடி வருமானம் வருகிறது என்று இங்கு குறிப்புத் தந்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய நம்முடைய மாநிலத்துக்கு வாக்கூடிய வருவாயில் ஒரு பெரும் பகுதியை இந்தத் துறை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் துறை சீரும் சிறப்புமாகப் பணியாற்றி வருவாவருஷம் வருவாயைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இங்கே அதிகாரிகள் திறம்படப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அதே நேரத்தில் நம்முடைய அரசு இந்தப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு வருடாவருடம் ஏழை எளியவர்கள் சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரிச் சலுகைகள் அளித்து இதன்மூலம் சிறு வியாபாரிகளுடைய மனதை ஓளவுக்கு நிறைவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள்.

கொஞ்சம் முதல்யோட்டு வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு சலுகை தந்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய அந்தச் சலுகையின்மூலம் 25,000 சிறு வியாபாரிகள் இன்றையதினம் பயன்டைந்திருக்கிறார்கள் என்று நமது அமைச்சர் குறிப்பில் தந்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல சிலர்ப் சிஸ்டம் வரி விதித்து வருலிக்கிற முறையில் ஒரு லட்ச ரூபாய்க்கு விதிப்பு அளவை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதன்மூலம் பெரும் பகுதியினர் ஏறக்குறைய ஊற்றுக்கு முக்கால்பாக வியாபாரிகள் இதில் பாதிக்கப்படாமல் ஓளவுக்கு நன்மை பெறக்கூடிய அளவுக்கு இன்றையதினம் இந்த வரி விதிதம் அமைக்கப்பட்டதற்கு நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் வியாபாரிகளுக்கு இருக்கிற சிறு குறைகளை அப்போதைக்கப்போது அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் ஒரு குழு அமைத்து அந்த வட்டார மட்டத்தில் தீர்த்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் அந்தக் குழு சரியான முறையில் இயங்குவதற்கு நல்ல சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். மாவட்ட அளவில் அங்கே இருக்கிற

[திரு. எம். செல்வராஜ்]

[1971 சூலை 14]

விற்பனை வரி விதிக்கிற அதிகாரிகளும் மாவட்டத்தில் இருக்கிற வியாபாரிகள் சமூகமும் ஒன்றாக இணைந்து அவர்களுக்கு இருக்கிற குறைகளை அப்போதைக்கப்போது மாதம் ஒரு முறையாகிலும் ஒரு கருத்தாங்கு வைத்துக் குறைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று நம் அரசு அதிகாரிகளுக்கு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்து சென்னையில் பாவலாக இருந்த பல அலுவலகங்களை ஒன்றாக இணைத்து ஒரே இடத்துக்குக் கொண்டுவந்து வியாபாரிகள் பல இடங்களுக்குச் சென்று சிதறாமல் அவர்கள் வேலைகளைக் குறைப்பதற்கு நிலைமையை உருவாக்கத் தந்திருக்கிறார்கள். அதுவும் பாராட்டுக்குரியது.

அடுத்து கேலிக்கை வரியின்மூலமாக வருமானம் உயர்ந்துகொண்டு வந்தாலும் இன்று சினிமா கொட்டகையில் அதாவது வெளியூர்களில் உள்ள ரேபிள் சினிமா நடத்துபவர்கள் கேலிக்கை வரிபிவிருந்து தப்பித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை மட்டுமல்ல சரியான முறையில் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று இன்றையதினம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதன்மூலம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நமக்கு வரவேண்டியது வெளியே போகிறது, அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்குத் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து இங்கு குதிரைப் பந்தயம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. நாம் அதை நாட்டுடமையாக்கினால் அண்டை மாநிலமான ஆந்திரா மாநிலம் தயாராகக் காத்திருக்கிறார்கள். அம் மாநில எல்லைக்கருகில் இருக்கிற கடூர்ப் பகுதியில் 20 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள இடத்தில் அதை ஆரம்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அதற்கு நிலம்கூட வாங்கியிருப்பதாக அறிவிக்கிறேன். எனவே எந்தக் காரணம்கொண்டும் குதிரைப் பந்தயத்தை ஏற்படதல் நம் அரசுக்கு வருகிற வருவாய் ரூ. 1.80 கோடி நஷ்டம் ஏற்படும். அது மட்டுமல்ல. இதன் காரணமாக இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லுகிற அந்த நிலைமையைப் பார்க்கும்பொழுது, அந்த எண்ணத்தில் இருப்பவர்கள் இங்கிருந்து 20 மைலுக்கு அப்பால் சென்று சூதாட்டம் ஆடத்தான் செய்வார்கள். நம் மாநிலத்தில் இன்றைய தினம் மதுவிலக்கு இருக்கும்பொழுது குடிக்கிறவர்கள் வேறு மாநிலத்துக்குச் சென்று குடிக்கிறார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்தால் அதே நிலைமைதான் ஏற்படும். அங்கே இருக்கக் கூடிய குறைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராஜா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ரோஸ் கிளப்பில் உள்ள குறைகளை எல்லாம் உடனடியாக நம்முடைய அமைச்சர்கள் தலையிட்டு எந்த அளவுக்கு நிவர்த்திசெய்ய முடியுமோ நிவர்த்திசெய்து அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள் ஆடம்பரப்பொருள்மீது விதிப்படுகிற விற்பனை வரி வெகுவாக மக்களை பாதிக்கும் என்று. ஆடம்பரப் பொருள்களை விரும்பி வாங்குகிறவர்கள் வசதியுள்ளவர்கள்தான். அவர்களிடம் பண வசதி இருக்கிற காரணத்தினால்தான் ஆடம்பரப் பொருள்களில் நாட்டம்கொண்டு வாங்குகிறார்கள். இதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். நடுத்தர வர்க்கத்தினரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று சொல்லி இந்த மானியத்தை ஒட்டுமொத்தமாக ஆதரிப்பதோடு, வணிகத்தை அதிகாரிகளுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும்மிடையே உறவு

1971 சூலை 14]

[திரு. எம். செல்வராஜ்]

வருடா வருடம் நெருங்கி நேச உணர்ச்சி ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்றாலும் இன்னும் சீரான முறையில் இது அமைய எல்லாவிதமான முயற்சி களையும் எடுக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, Sir, I thank you very much for having given me this opportunity of participation in connection with the Demand moved by the Hon. Minister for Revenue and also the Bill that would be brought forward in this House. I have to offer two or three observations only with regard to increase in the rate of sales tax by half a per cent and also the intended surcharge on the sales tax in the notified places like the City of Madras, Coimbatore, Tiruchirappalli and such other places which would be brought under the purview of the amending Bill

Sir, I submit that these measures are highly regressive in nature and ultimately only the common people are affected by any indirect tax. Particularly when even a small measure of increment is effected in sales tax, only the common people are affected because always it so happens that ultimately the burden is shifted to the common people. Moreover, this gives enough scope for tax evasion and enriches certain sections of businessmen. We are for a Socialist society and we want that the bridge between the poorer and richer sections of the society is narrowed down to the utmost possible extent. But the tax structure is so contrived consistently it is rather unfortunate that instead of bridging the gap between these two sections, it gives scope only to some business to become richer and richer and also to evade tax.

Now, take the proposed surcharge on sales tax. It is highly regressive in character and also not in conformity with the socialistic ideal that this Government are wedded to.

Now I submit that any tax measure should be so contrived as to bring about the maximum social advantage whether it is an increase in sales tax or surcharge on sales tax. Now, the point is that even a small increment in the sales-tax and a surcharge on sales tax will inevitably result in an increment in the price of articles and ultimately the common people will suffer. We give increment in wages and we give increment in emoluments and salaries. Every increment is visited with the increase in price also and this increase in price results only due to the imposition of the indirect tax.

Therefore, I submit that this is not in conformity with the socialistic ideal. The Government must see that from those persons who indulged in luxurious expenditure, resources must be tapped. The Government must tap money from those persons and not from the poorer sections of the society. Now the middle class is affected in particular. Poorer sections of course carry on

[Thiru M. A. Latheef]

[1971 சூலை 14]

their life and the richer sections also are able to carry on their life and they are able to amass wealth. Those people who get fixed salaries and fixed income alone are affected.

Recently the Collector of a district told me that he is very much in need of money and he is not able to make both ends meet. If that is the case with the Collector of a district, what is the position of the person who is getting a fixed amount of Rs. 100 or Rs. 500. or Rs. 1,000. Therefore I submit that by levying such taxes, there is scope for tax evasion on a large scale and certain businessmen—I also belong to the business community—know how to cheat the Government. The businessmen are wiser than the Ministers and administrators. They have got experience about the tax collection and they know how to cheat the Government and they know how to amass wealth. Whatever the Government may levy, they evade the tax and they become richer and richer.

Sir, in the City of Madras or in such areas, the larger income that they earn is not utilised for capital formation and production purposes. I can understand if these businessmen come forward and use this capital—even though it is black money—to increase the industrial base of the State and bring about more and more industries and also create employment opportunities. If they do that, the rigour of such taxation will not be there. But what happens is that these persons go only after immovable properties.

Sir, in the City of Madras the middle class people who get a fixed amount are not able to get a decent house because the value of the property has gone up because of the unusual profit of these businessmen earned not out of business but out of tax evasion and the Hon. Minister also knows it very well. Therefore, I submit that the surcharge on sales tax and the increase of half a per cent in the sales tax will inevitably push up the price line. Take the price indices and they have gone up month after month and this will create difficulties to the middle class people with fixed income. So, I submit that these taxes will have regressive effect upon employment opportunities, upon industrial activities and upon the general economic conditions of the State.

As regards surcharge, it was originally intended for the City of Madras alone, but it has been extended to other cities like Tiruchirappalli and Coimbatore. Of course, the rate of tax has been reduced from 10 per cent to 5 per cent but it may not be confined to four cities alone and it may be extended to the whole State.

It will be equitable and in conformity with principles of natural justice if you reduce it from 5 per cent to 1 per cent. As such I submit it is opposed to sound economic principles and it will not bring about maximum social advantage to the people. Any social measure under a socialist Government should be so contrived as to bring maximum social advantage to the people and there should be quid pro quo to the tax-payer.

1971 ஜூலை 14]

* திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை துவக்குகின்றேன்.

இந்தச் சர்க்கார் கொடுத்துள்ள சலுகைகளை வியாபாரப் பெருமக்கள் வரவேற்பார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. இப்பொழுது 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் விற்பனை வரி கட்ட வேண்டியதில்லை. விற்பனையானது 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேலே அதாவது 28 ஆயிரம் ரூபாய், 30 ஆயிரம் ரூபாய் என்று போனாலும் அவர்கள் மொத்த விற்பனைக்கும் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் நாம் சலுகைகள் கொடுத்திருந்தாலும், அதற்கு மேலே வியாபாரம் நடந்தாலும், வியாபாரிகள் 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்குத்தான் கணக்குக் காட்டுவார்கள். இதுகுறித்து அரசாங்கம் அருள்கர்ந்து ஆலோசிக்க வேண்டும். இப்படி வியாபாரிகள் செய்ய ஆரம்பித்தால் நாம் எதிர்பார்த்த அளவில் வரி கிடைக்காத நிலைமை ஏற்படும்.

ஆகவே, 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் உள்ள கடைகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய் என்ற அளவில் ப்ளாட் ரேட்டில் வரி போட்டால் எல்லோரும் செலுத்தி விடுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பணமும் வந்து சேரும். யாரும் ஏமாற்றும் பணத்தைக் கொடுத்து விடுவார்கள். மேலும், அதற்குக் கணக்குக் காட்ட வேண்டியதில்லை, கணக்கு எழுத வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிவிட்டால், வியாபாரிகள் சிரமமின்றி இந்த வரியைச் செலுத்தி விடுவார்கள். 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட விதத்தில் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு அதிகப்படியாக உள்ள விற்பனைக்கு வரி போட்டால் எல்லோருக்கும் நியாயமான சலுகை கிடைத்ததுபோல் இருக்கும். அதாவது மொத்த வியாபாரத் தொகையில் ரூ. 25,000-ஐக் கழித்து வரி வசூலிப்பது.

அடுத்தபடியாக, விற்பனை வரி வாங்க முடியாத நாயகமான ஓர் வியாபாரி ஒழுங்காகக் கணக்கைக் காண்பித்து வரி கட்ட முடியவில்லையென்றால், அந்த வியாபாரியை அதிகாரிகள் வற்புறுத்தி, வரி கட்ட வைக்கிறார்கள். இப்படி அதிகாரிகள் கெடுபிடி செய்வதன் காரணமாக அவன் வியாபாரத்தையே நிறுத்திவிட வேண்டியிருக்கிறது. வியாபாரத்தை முடிவிடுகிறான். இதன் காரணமாக அந்தே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போகிறது, அவர்கள் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக பல வித சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, வியாபாரி முறையிட்டால் இந்த விஷயத்தில் அரசு தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விற்பனை வரி ஆபீஸ்களையெல்லாம் ஒரே இடத்தில் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பது வரவேற்கக் கூடியது. ஒவ்வொரு இடத்தில் இருப்பதால் அந்த இடங்களுக்கெல்லாம் சென்றுவர சங்கடம் ஏற்படுகிறது. எல்லா ஆபீஸ்களையும் ஒரே இடத்தில் கொண்டுவந்தால் நலமாக இருக்கும்.

25 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைந்து வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய் என்ற அளவில் வரி செலுத்த வேண்டும் என்று போட்டால், எல்லோரும் செலுத்தி விடுவார்கள். 25 ஆயிரத்திற்குக் குறைந்து வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் கணக்கு வைக்க வேண்டியதில்லை

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

[1971 ஜூலை 14]

வென்று அறிவித்துவிட வேண்டும். கணக்கு வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்காக ஒரு கிளார்க், அவருக்கென்று மாதச் சம்பளம் எல்லாம் செலவாகிறது. ஆகவே, அவர்கள் கணக்கு வைக்க வேண்டாம். இப்படி மாதம் பத்து ரூபாய் வரி என்று சொல்கிறபோது, வெற்றிலைப் பாக்குக் கடைக்காரர்கள்கூட சிரமம் இல்லாமல் கொடுத்துவிடுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதைப் பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, in support of the cut motion of my party I wish to stress a few facts.

It is a known fact that during the discussion on Sales Tax Demand in this House even last year we stressed that a Committee should be appointed to go into the taxation measures that are going to be adopted in the State. I have been stressing this for the last three or four years. The purpose is this. Whenever the Finance Minister or whenever the Finance Secretary finds that there is shortage of funds, as soon as he discovers that some money is required for some purpose, he immediately sends a s.o.s. and the one person who is called upon to provide the funds is the Sales Tax Minister. He or his department is asked to provide the amount to increase some more funds. So what do we find? The sales tax is increased. This is the only elastic source and it is increased.

There is immediately a half per cent increase in multi point tax or there is surcharge. It has been going on for the last 20 years. Now we are in a situation when we have to pay 3½ per cent on general items on multi-point and in some cities there is 5 per cent surcharge. I have been complaining that this is unscientific method. Whenever we have a taxation measure, it should be based on scientific basis. This is not so. It is not the amount that is raised. We must find out what is the optimum level of taxation.

I agree with the observation of my friend Mr. M. A. Latheef that social justice is not done by this measure. We must know what is the amount of taxation that a particular industry can withstand. By increasing the taxation indiscriminately we would be only killing the goose that lays the golden egg. This is what I want to bring home to the Hon. Minister. That is why I say let us have a Committee which will conduct market surveys which will find out the pattern of sales tax in other States, which will find out what would be the effect of this taxation in neighbouring States and in the Centre, etc. It will study the whole problem in a scientific manner and suggest suitable remedies. This is what I have been pleading for all these years. I have been advocating this with all the emphasis that I can command. But my words were simply cast to the winds.

1971 ஜூலை 14/

[Dr. H. V. Hande]

I find recently the Hon. Minister in the Centre, Mr. Sethi had made a statement complaining about the unhelpful attitude of our Government. It had been published in the papers. We do not know exactly what he said. What he is purported to have said is that our taxation in recent times had been unhelpful as far as they are concerned because petroleum products are being taken out from Madras and so he felt that our method of taxation will hit petroleum industry.

There is no proper co-ordination between the Hon. Minister Mr. Sethi and his department at the Centre and our department here. That is what I find. Let us have proper co-ordination between the Centre and State, with regard to taxation measures. Since it is not there, this comment from Mr. Sethi has come. We must have proper assessment of the problem, before embarking on taxation measures. That is why I once again, repeat with the little emphasis at my command, let us have a Committee to go into the entire working of this department.

Whenever the Finance Department wants money, this is the only elastic department they pitch upon and immediately we have an increase in taxation. Other taxation measures like Urban Tax, etc., are not elastic as sales tax. This is one point I want to stress.

Secondly we have an impression that whenever we have a sales tax increase, it will hit the businessman. It is not the actual businessman who will be hit. Businessmen have got modes of communicating their feelings and they get wide publicity in the papers. So it is not businessman who is affected. It is the consumer, to whom the burden is passed on, who is affected. As Mr. Iatheef has pointed out this has a direct bearing on cost of living indices. This the Hon. Minister should take into consideration.

We have now this half per cent increase. If the Committee is appointed, as I had requested, it will go into the cost of living index, the effect of this tax on the price of essential commodities etc. It will examine the question in its entire perspective and report to Government. Now unfortunately the Government do not have the advantage of this Committee to examine the spiralling of the prices. That is another point which the Hon. Minister will have to take into consideration.

There is another important aspect. I have also given a cut motion No. 807. Even though I have not stressed it, it is there on record. "To discuss the raids conducted by the Commercial Tax Officers during 1966-67, 1967-68, 1968-69 in the City of Madras". It is a well known fact and it has also gained some publicity that some time ago the Commercial Tax Officer in Zone 6 had conducted about 1,500 raids during 1967, 1967-68 and 1968-69 and no records or shop inspection register were

[Dr. H. V. Hande]

[1971 ஜூன் 14]

available for the same with the Commercial Tax Officer. The C.T.O. did not maintain any of these things. The Government discovered it. The Government found it. The C.T.O. was then asked to explain, but unfortunately what happened was, he was only transferred and he was not suspended at that time. I do not know the details. But I request the Hon. Minister in his reply to give us some facts and figures. I am interested to know exactly what happened, whether the matter was referred to the Vigilance Commissioner, whether the Vigilance Commission was seized of this matter. Because the particular thing happened in my Constituency, I am particularly interested whether the enquiry will be a fair one, because the C.T.O. was in service and there was every possibility for the C.T.O. to tamper with the records. Normally the Vigilance Officer takes into consideration all these things and makes an investigation only after the concerned C.T.O. is kept under suspension. The usual procedure is, the Officer is not kept in service. Whether the enquiry went on, whether the Officer was kept under suspension or not, whether the Government are willing to make an enquiry once again after keeping him under suspension, these things I would request the Hon. Minister to let us know. I would request the Hon. Minister to tell us what happened about the revenue due by the C.T.O. I am told some lakhs of rupees are due to the Government by the C.T.O. I do not know whatever it is, I am subject to correction by what the Hon. Minister says. I would request the Hon. Minister in his reply to give facts and figures as to how much money is due from this Officer to the Government and what action has been taken in the matter.

Finally to sum up, I would request the Government to seriously think about the necessity of appointing an Expert Committee to go into the positive fact, to go into all aspects of sales tax and also to examine the amount of spiralling of prices by arbitrary taxation of half per cent and 5 per cent surcharge and the effect of the same on the public.

Thank you, Sir.

* திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி மானியக் கோரிக்கையிலே ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு நான் விரும்புகிறேன்.

விற்பனை வரி என்று சொன்னாலே அது காமதேவனாவாக இருக்கிறது தம்முடைய அரசைப் பொறுத்த அளவிலே. நாளாவட்டத்திலே வளர்ந்து வருகிற வரியாக இது இருக்கிறது. வரிச் சமையும் பாரமும் பொதுமக்களின் தலையிலே அதிகமாக விழுகிறது என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக விற்பனை வரி எந்தப் பண்டங்களின்மீது விழப்போகிறது என்று வியாபாரிகள் மட்டுமல்ல, பொதுமக்களும் பிதியோடு இருப்பார்கள். பட்ஜெட் வருவதற்கு முன்னிலை பண்டங்கள் வெளிச் சந்தையிலே கிடைக்காமல் எங்கெங்கோ சென்று விடுகின்றன.

1971 சூலை 14]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மத்திய பட்ஜெட்டானாலும் சரி, ராஜ்ய பட்ஜெட்டானாலும் சரி, சில பண்டங்கள் வாங்குவதற்கு கஷ்டமான பகுதி இருக்கிறதென்றால் அது மார்ச் பகுதியாகத்தான் இருக்கும். வரிகள் இவ்வளவு அதிகரிக்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி நாம் அதிகமாகச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த மன்றத்திலே சர்சார்ஜ் 10 சதவீதமாக இருக்கவேண்டுமென்று அறிவித்து விட்டு, அது இன்றைக்கு 5 சதவீதமாக பல தகாங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கின்ற அளவிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஆங்கிலத்திலே சொல்வார்கள் 'from the frying pan into fire' என்று சொன்னமாதிரி கஷ்டப்படக்கூடிய தன்மையிலே அதன் எல்லைக் கோடுகள் அதிகமாக விரிவுபடுத்தப்படுகின்ற காரணத்தினால். பொது மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். வியாபாரிகள் தப்பித்துக்கொள்வார்கள் என்பதைக் கூறவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்களுடைய நிர்வாகச் செலவுகளைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு விற்பனாவரிச் சுமையை மாற்றி விடுவது சாதாரணமான நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது.

ஆதலால் இந்த வரி எழை எலிய மக்களை அதிகமாகப் பாதிக்கும் சென்னை யிலே மட்டுமல்ல கோவையானாலும் சரி, திருச்சியானாலும் சரி, மதுரையானாலும் சரி, வேறு எந்த நகரமாக இருந்தாலும் சரி எடுத்துவிட வேண்டும். மக்களை அதிகமாகப் பாதிக்கக்கூடிய வரி, நசுக்கக்கூடிய வரியாக இருப்பதால் அறவே எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய விற்பனை வரியைப்பற்றி ஒரு சில ஐயப்பாடுகள் இருந்து கொண்டே யிருக்கின்றன. டெக்னேர்டு குட்ஸ் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற பொருட்களின்மீது விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு மத்தியச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. அதிலே 15-வது ஷரத்திலே 2 சதவீதம் வரி விதிப்பதற்கும் வழி வகை செய்திருக்கிறார்கள். டெக்னேர்டு குட்ஸ் என்ன என்ன என்பதை நாம் அறிவோம். இரண்டு சதவீதம் என்று சாதாரணமாக இருக்கிறது. நாம் சில காரம்போனன்ட் பொருட்களுக்கு வரியை 2½ சதவீதம் ஆகக் கூட்டி யிருக்கிறோம். அது இந்தச் சட்டத்திற்கு முரண்பட்டதாக இருக்காதா என்று இலாகா மூலமாக ஆராயவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. என்ன என்ன குட்ஸ் டெக்னேர்டு குட்ஸ் என்று 14-வது வகுப்பிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொருட்களிலே சில பொருள்களாவது கார்போனன்ட் பார்ட்ஸிலே இடம் பெறுவதற்கு வழிவகை இருக்குமானால் எப்படி இந்தச் சட்டம் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதையும் ஆராயவேண்டும். அதற்கேற்றவாறு நாம் இதிலே கூலனம் செலுத்தவேண்டும்.

இப்பொழுது 3 சதவீதம் ஆக இருந்ததை 3½ சதவீதம் ஆக ஆக்கி யிருக்கிறோம். இரண்டு சதவீதம் ஆக இருந்ததை 2½ சதவீதம் ஆக ஆக்கியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுமானால் சட்டத்திலே சங்கடம் ஏற்படாதா? மத்தியச் சட்டத்திற்கும் மாநிலச் சட்டத்திற்கும் ஏதாவது ரெப்கன்ஸி ஏற்பட்டால் மத்திய அரசுச் சட்டம்தான் நிலைத்து நிற்கும் என்று அரசியலமைப்புச் சட்டம் 254 பிரிவின்மூலம் தெரிந்து கொள்ளலாம். அப்படிப்பட்ட கஷ்டமான நிலைமை ஏற்படுமா என்பதை யெல்லாம் நாம் ஆராயவேண்டும். நாம் வரிப் போட்டோம், ஹைகோர்டிலே ஸ்ட்ரைக் டவுன் செய்வார்கள் என்றால் அது இந்த மன்றத்திற்கே இழுக்காக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆதலால் இதைப்பற்றி ஆர அமர சிந்திக்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1971 சூலை 14]

குதிரைப் பந்தயங்களைப்பற்றிக் கருத்துக்களை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்திலே குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்துவிடுவோம் என்று பறைசாட்டினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு ஆந்திராவுக்குப் பக்கத்திலே நிலம் வாங்கிவிட்டார்கள். ஆதலால் குதிரைப் பந்தயத்தை வைத்துக்கொள்வோம், அதன்மூலம் வருவாய் பெற்றுக் கொள்வோம் என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல, நியாயமல்ல, தர்மமும் அல்ல. இது சூதாட்டம். சூதாட்டத்தை அரசு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஊக்குவிக்கக் கூடாது. சூதாட்டத்தில் பெரிய மனிதர்கள் ஈடுபட்டாலும் அதைத் தடுப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டும்.

குதிரைப் பந்தயம் ஊட்டியிலும், கிண்டியிலும் நடக்கிறது என்று சொன்னாலும் அதை அடியோடு நிறுத்தவேண்டுமென்று நான் அழுத்தத் திருத்தமாக அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இதனால் ஏழை எளிய மக்கள் பலர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். நடுத்தர மக்களும் இதிலே சிக்கிக் கொள்கிறார்கள். குதிரைப் பந்தயத்திற்குச் செல்கிறவர்கள் யார் யார் எல்லாம் என்பதை நான் எடுத்துக் கூறவேண்டியதில்லை. ஆதலால் அதையும் அரசாங்கம் ஆழ் கவனிக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆடம்பரப் பொருட்களுக்கு இருக்கின்ற வரியைப் பற்றியும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். சிறு ரேடியோக்கள் 200 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிற வரி அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே வெளி மாநிலங்களிலிருந்து பலரும் வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆந்திராவிலே 5 சதவிகிதம் தான் வரி என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று நாமும் 5 சதவிகிதம் என்று குறைத்தால் இந்தப் பகுதியிலே வாழ்கிறவர்களுக்கு குறிப்பாக வாங்குகிறவர்களுக்கு லாபமாக இருக்கும். தொழில் துறையிலே ஈடுபடுபவர்களுக்கும் எந்தவிதமானக் கஷ்டமும் இருக்காது. தொழிலும் அபிவிருத்தி அடையும். ஆகவே, இதை நல்லமுறையிலே ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏதோ 200 ரூபாய்க்கு வாங்குபவர்கள் செல்வந்தர்கள் என்று நினைத்துவிட முடியாது. இப்பொழுது யார் யாரெல்லாம் இம்மாதிரியான ரேடியோ செட்டுகளையும், டிரான்சிஸ்டர்க்களையும் வாங்கியிருக்கின்றார்கள் என்று நான் எடுத்துக் கூற வேண்டிய தேவையில்லை. நடைபாதைகளிலேயுள்ள வியாபாரிகளும், சிறுசிறு வியாபாரிகளும் கூட. இம்மாதிரியான டிரான்சிஸ்டர்களை ஆங்காங்கே வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் தொழிலைச் செய்வதை நாம் கண்கூடாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே ஆந்திர மாநிலம், மற்ற மாநிலங்கள் நம்மைவிட அதிகமாகத் தொழிலிலே அபிவிருத்தி அடைவதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனாலும் நம்முடைய தொழில்கள் பாதிக்காத அளவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்த டிமாண்டைப் பொறுத்தவரையிலே பல காரியங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். செக் போஸ்ட்கள் புதிதாக ஆங்காங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு விதமான வரி ஏய்ப்பவர்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்காக வேண்டிய செல்களை வைத்திருக்கிறார்கள், காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட செக் போஸ்ட்டுகளும், இப்படிப்பட்ட

1971 ஜூலை 14]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

செல்களும் மக்களைத் துன்புறுத்தாத முறையில், குறிப்பாக வியாபார சமூகத்திலேயிருப்பவர்கள் எல்லோரும் நானாயமற்றவர்கள் என்று நினைக்காமல், நானாயமுள்ளவர்களும் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள், எனவே அதற்கு அதிகாரிகளுக்கு வேண்டிய தாக்கீத்களை இலாக்காவின் மூலம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மானியத்திலே பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. கேளிக்கை வரியிலே பகிர்ந்து கொடுக்கும் முறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஷோ டாக்ஸ் இரண்டு மடங்காக அதிகரித்திருக்கிறது என்றெல்லாம் இந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது. ஷோ டாக்ஸ் போன்றவைகளிலெல்லாம் இன்னும் அதிகமான பங்கு இந்த முனிசிபாலிட்டிகள் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது 90 சதவிகிதம் கொடுக்க வழிவகைகள் செய்திருக்கிறது. இது போதாது. முழுமையாக இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்கவும். கலக்ஷன் சார்ஜையும் வேண்டுமானால் தீர்வாகச் செலவிற்காக 5 சதவிகிதம் அல்லது 3 சதவிகிதம் வைத்துக்கொண்டு எஞ்சிய பகுதி முழுவதையுமே ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே தீர்வாகச் செலவுகளுக்கு அதிகப்பணம் தேவைப்படுகின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். ஆதலால் நல்லமுறையில் ஆராய்ந்து இந்த இலாக்கா வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க, கேம நல ராஜ்யத்தை அமைக்க விரும்புகின்றது என்று சொல்லும் இந்த அரசு குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் நான் என்னுடைய பேச்சைச் சுருக்குகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, விற்பனை வரி மானியத்தின்மீது தடைபெற்ற விவாதத்தில் பங்கேற்ற அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட அனைவருடைய பேச்சும் இந்த விற்பனை வரி ஏழைகளுக்குப் பாசமாகியிருந்தது என்று கூறியதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நான் பெருமையோடு உட்கார்ந்திருந்தேன். ஏனென்றால் இந்த மானியத்தின் மீது பேசியவர்களில் யாரும் விற்பனை வரி அதிகாரிகளின்மீது எந்தப் பழிமையும் போட்டுப் பேசவில்லை. எனவே, அதிகாரிகள் திறமையுடன் காரியமாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லாக் கட்சித்தரப்பினராலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இலாக்காவில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள் அத்தனைபேருக்கும் நான் என்னுடைய பாராட்டுதலையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கடந்த நான்காண்டுக் காலத்தில் விற்பனை வரியால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பெருகியிருக்கிறது என்பதற்குப் புள்ளிவிவரத்தைக் காட்டியிருக்கிறோம். இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் பெருகியிருப்பதற்குக் காரணம், சில புதிய வியாபாரிகள் பெருகியிருக்கலாம் அல்லது கள்ள வியாபாரம் செய்து விற்பனை வரியை ஏய்த்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று இப்படிப் பலவழிகளில் இந்த வருமானம் பெருக்கப்பட்டிருக்கலாம்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1971 ஜூலை 14]

இந்தத் துறை காமதேனு என்று ஒருவர் சொன்னார். இன்னொருவர் சொன்னார், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது இது பொன் முட்டையிடும் வாத்து என்று சொன்னார்கள். எப்படியெடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, பொன் முட்டையிடும் வாத்தாகயிருந்தால் ஒழுங்காகப் பொன் முட்டையை எடுத்து, ஒழுங்காகப் பொன்னை உருக்கி மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செய்யவும், அல்லது காமதேனுவாகயிருந்தால் ஒழுங்காகக் கறந்து, ஒழுங்காகப் பாலைக் காய்ச்சி மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செய்யவும் வேண்டும். இதைச் செய்ய இந்த அரசு தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கு பேசிய நண்பர்கள் சிலரால் இரண்டுகூட கருத்து மாறுபாடுகள் சொல்லப்பட்டன. மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்பொழுது, பெரிய பெரிய தனவந்தர்கள் உபயோகிக்கும் லக்கரி குட்ஸுக்கு அதிக வரி போட்டிருக்கலாம், போட்லாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய கட்டித் தலைவரவர்கள், லக்கரிகளுக்குப் போடும்பொழுது மோசித்துப் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். லக்கரி குட்ஸுக்கு வரி போடக்கூடாது என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல. அன்டை மாநிலங்களில் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதற்குச் சமமாக அல்லது 1 சதவிகிதம் கூடுதலாக லக்கரிகளுக்குப் போட்டுவிட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேற்கொண்டு லக்கரி குட்ஸுக்கு வரி போட்டால் இங்கேயிருக்கும் வியாபாரம் அன்டை மாநிலத்திற்குப் போகுமே தவிர தமிழ் நாட்டிற்கு வியாபாரம் குறைந்துவிடும், வருமானமும் குறையும். போட வேண்டிய அளவிற்குப் போட்டிருக்கிறோம். அன்டை மாநிலங்கள் உயர்த்திப்போட்டால் நாமும் அப்பொழுது உயர்த்துவதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

எக்ஸ்போர்ட் குட்ஸுக்கு டாக்ஸ் போடுவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி கிடையாது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I would like to clarify the point. It is not on the export goods but it is on the components used for the manufacture of export goods.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, உபயோகப்படும் பொருள்களுக்கு வரி விதித்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த வரி எந்த வகையிலும் பாதிக்காத அளவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் பொருள்களுக்குப் போட முடியாது, போடுவது கிடையாது. டெக்ஸ்டைல் மில்களுக்கு வரி போடுவதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதன்மேல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கிடையாது. (குறுக்கிடு) ஃபூயெல் என்ஜைன்மீது வரிபோட்டுள்ளது என்றால், இல்லையென்றால் ஆலையே ஓட முடியாது. டெக்ஸ்டைல் துணிகளுக்கு வரி கிடையாது. எனவே அந்தப் பயம் தேவையில்லை.

உடற் மாநிலங்களுக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் உள்ள வரி வித்தியாசத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வரி வித்தியாசம் ஏற்படுவது குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு 15 சதவிகிதம் கரர்களின் உபபொருள்களுக்கே

1971 ஜூலை 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

பஸ்களின் உபபொருள்களுக்கு, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்க்கு அண்டை மாநிலங்களிலே குறைவாக இருக்கிறது என்று மானியக் கோரிக்கை விவாதத்திலே குறைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அண்டை மாநிலங்களிலே என்ன வரி இருக்கிறதோ அதற்கேற்றாற்போல கொஞ்சம் மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம் என்று அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபக மூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா அவர்கள் பேசும்பொழுது டெட்ரோலியம் ப்ராடக்ட்லைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுதுகூட, மத்திய அமைச்சர் திரு. சேத்தி அவர்கள் பேச்சைக் குறிப்பிட்டு, இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்களே, இதற்குப் பதில் என்ன, முரணாக கருத்தாக இருக்கிறதே என்றெல்லாம் கூறினார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது முரண்பட்ட கருத்தாகயிருக்கிறதே, எனவே எக்ஸ்பார்ட்ஸ் கமிட்டி இருந்தால் இப்படி வந்திருக்காது என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மத்திய அரசோடு ஒத்துழைக்க வில்லை என்று மத்திய அமைச்சர் திரு. சேத்தி அவர்கள் பேசியதாகப் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை அமைச்சர் நானும் படித்துப் பார்த்தேன். படித்த பிறகு அதற்கான தகவலை விசாரித்தேன். இப்பொழுது இருக்கிறதே, பெட்ரோலியம் ப்ராடக்ட்ஸ், மணலிலே உள்ள பெட்ரோலியம் இரசாயனப் பொருள்கள் மீது 3 சதவிகிதம் சென்டால் சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடுகிறோம். அதை விதிக்கக் கூடாது என்று இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் நம்மைச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் ஆந்திரப் பிரதேஷ், மகாராஷ்டிரம், கேரளா, அஸ்ஸாம் ஆகிய இந்த மாநிலங்கள் அதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்துள்ளது. இதை வைத்துக் கொண்டு, ஆந்திரப்பிரதேஷ், கேரளா, மகாராஷ்டிரம், அஸ்ஸாமிலே அளித்திருப்பதைப் போன்று உங்கள் மாநிலத்திலேயும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். குஜராத், உத்தரப் பிரதேஷ், வெஸ்ட் பெங்கால், பீஹார் இவைகளில் விதிவிலக்கு அளிக்கவில்லை. அதேபோல் தமிழ்நாட்டிலும் அளிக்கவில்லை. ஆந்திரம், மகாராஷ்டிரத்தில் விதிவிலக்கு இருப்பதற்குக் காரணம், கேரளம், அஸ்ஸாமிலே அப்படி இருப்பதற்குக் காரணம், பெட்ரோலியம் இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஏற்படுவதற்கு முன்பே அந்த மாநில அரசாங்கம் மத்திய சர்க்கார் இதற்கு விதிவிலக்கு அளித்தாத்தான் நடத்துவோம் என்று திபந்தனை போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் அப்படிப்பட்ட திபந்தனை அப்பொழுது போடப்படவில்லை. இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரின் நிதி அமைச்சர் திரு. சுவான் அவர்கள் தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சரவர்களுக்கு இரண்டு மூன்று கடிதங்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள் வந்து சந்திக்குமாறு. இப்பொழுது கடைசியாக வந்திருக்கும் கடிதத்திலே அதைப்பற்றி விவாதிக்கத் தான் வருகிற மாதம் 12-ஆம் தேதி டெல்லிக்கு வந்து தன்னைச் சந்திக்குமாறு முதலமைச்சரவர்களுக்கு மத்திய அரசின் நிதியமைச்சர் திரு. சுவான் அவர்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களும் அநேகமாகச் செல்வதாக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே நமது அரசாங்கத்தின் சார்பில் வரியை நாம் வலியுறுத்துவதாக இருக்கிறோம். சர்சார்ஜை உயர்த்தக் கூடாது என்று சொல்கிறோம். எப்படியிருந்தாலும் 12-ஆம் தேதி டெல்லியில் நடக்கும் அந்த மாநாட்டிற்குப் பிறகுதான் ஒரு முடிவு ஏற்படும். அது நல்லபடியாக முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1971 ஜூலை 14]

குதிரைப் பந்தயத்தைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். தேசியமயமாக்குவது இப்பொழுது சாத்தியம் இல்லை. தனிப்பட்ட ஒரு கம்பெனில் ஆக்கிப்படி பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையிலே இந்தியாவிலே மற்ற மாநிலங்களிலே தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்ற தகவலை விசாரித்தேன். நான் அறிந்தவரையில் எங்கும் அப்படிச் செய்யப்படவில்லை என்றுதான் தெரிந்தது. உலகத்திலேயே எங்கும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் குதிரைப்பந்தயம் தேவையில்லை என்று ஒரு சாராரும், குதிரைப் பந்தயம் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு சாராரும் சொன்னார்கள்.

குதிரைப் பந்தயத்தை இன்று அரசாங்கம் மகிழ்ச்சியோடு வைத்திருக்கவில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும் போது 1967-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலின்போது குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்போம் என்று சொல்லி இருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். 1967-ல் சொன்னோம்; 1971-ம் ஆண்டு அறிக்கையில் இல்லை. இல்லை என்பதைச் சமாதானமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. குதிரைப் பந்தயம் இருப்பது நியாயம் என்று சொல்லவில்லை. குதிரைப் பந்தயம் ஆடுகின்றவர்கள் நாம் எடுத்துவிட்டால் அண்டை மாநிலத்திற்குச் சென்று ஆடத் தயாராக இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் இதை எடுத்துவிடுவார்களோ என்று சந்தேகப்பட்டு ஆந்திர முதல்வர் அவர்கள் கூட அன்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசுகிறபோது 'எப்போது குதிரைப் பந்தயத்தை எடுக்கப் போகிறீர்கள்?' என்று கேட்டார்கள். அண்ணா அவர்கள் 'ஏன் இவ்வளவு அவசரப்படுகிறீர்கள்?' என்று கேட்டதற்கு 'தமிழக எல்லையில் 20-வது மைலில் குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்துவதற்கான மைதானத்தைப் பார்த்து வந்தேன், நீங்கள் எடுத்து விட்டால் நாங்கள் ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம்' என்ற முறையிலே பதில் சொன்னார்கள். அப்படி அங்கே அமைக்கப்பட்டால் தமிழ் நாட்டின் பணம் அங்கே போய்விடும். அது கூடாது என்றுதான் அதை இன்னும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எப்படி மதுவிலக்கை இந்தியா பூராவும் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கூறுகிறோமோ அதே போன்று இதையும் இந்தியா பூராவும் அமல்படுத்துவதாக இருந்தால் நாமும் எடுத்துவிடலாம். ஆகவே, இன்றைய நிலையில் குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பு இயலாத காரியம்.

பல முனை வரிகளை எல்லாம் ஒரு முனை வரியாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதிலே எந்த அளவுக்குச் செய்ய முடியுமோ செய்து கொண்டு வருகிறோம். எல்லாவற்றையும் ஒருமுனை வரியாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பல முனை வரி இருந்தால் வரி ஏய்ப்பு இருக்கும் நிலையில் ஏதாவது ஒருமுனையில் கண்டுபிடிக்க முடியும். ஒருமுனை வரி இருந்து ஏமாற்றுகின்ற இடத்தில் ஏமாற்றிவிட்டால் கடைசிவரை வரி இல்லாமலே போய்விடும். ஆகவே, எது எதை ஒருமுனை வரியாக மாற்ற வேண்டுமென்பதிலே எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

மூன்று சதவிகித வரியை $3\frac{1}{2}$ சதவிகித வரி என்று உயர்த்தியிருப்பது இந்திய அரசு சட்டத்திற்கு முரண்பட்டது என்று மாண்புமிகு மருதாசலம் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சொன்னார்கள். இதிலே

1971 ஜூன் 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

எந்தவித முரண்பாடும் இல்லை. செதண்ட் ஷெட்யூலில் சொல்லப்பட்ட 14 பொருள்களுக்கு மூன்று சதவிகிதத்திற்கு மேல் வரி விதிப்பதில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பதினான்கு பொருள்களுக்கும் $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் பொருந்தாது. அண்டிக்ளேட்டு கட்சுக்குத்தான் உண்டு; டிக்ளேட்டு கட்சுக்கு இல்லை.

திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது சர்சார்ஜ் பற்றிச் சொன்னார்கள். தனியாக பில் வருகிறது; அப்போது அதுபற்றிப் பேசலாம்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார்: காம்பொனென்ட்க்கு 2 பர்சன்டை $2\frac{1}{2}$ பர்சன்டாக ஆக்கியிருப்பது பற்றி விளக்கம் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பில் வந்தபோதே சொன்னேன். முரண்பட்ட சட்டம் அல்ல. இலாகாவைக் கவர்த்து ஆலோசித்த பிறகுதான் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட முரண்பாடு இல்லை.

உழைத்துத்தான் உயர வேண்டும் என்று குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்று பேசும்போது சோஷலிசக் கருத்தைக் கூறினார்கள். உழைக்கின்றவர்கள் குதிரைப் பந்தயத்திற்குப் போகமாட்டார்கள். உழைக்காதவர்கள் எப்படிப் போனால் என்ன? உழைக்கின்றவர்கள் பணத்தைக் கொண்டு போய்க் கொட்டிவிடமாட்டார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: போகின்றவர்கள் எல்லாம் உழைக்காதவர்கள் என்ற முறையில் நான் சொல்லவில்லை. உழைக்கின்றவர்களுக்கும் உழைக்காமலே பணம் வந்து விடும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டு விடலாம் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அப்படித் தவறான நம்பிக்கை ஏற்படாமல் இருக்க பிரசாரம் செய்யலாம். அதற்கு நான்கு அவருக்குத் துணையாக இருக்கிறேன்.

கோவை நகர தமாஷா வரியைச் சிக்காநல்லூருக்கும் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. உறுப்பினர் பற்றி முடிவு எடுக்கப்பட்ட பிறகு தெரிவிக்கிறேன். இரண்டு நகராட்சிகளையும் கேட்டு அதன் பிறகு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளப்படும்.

செல்வராஜ் அவர்கள் பேசும்போது மாவட்ட அதிகாரிகளும், ஊராட்சிகளும் ஒருவரோடொருவர் கலந்து பேசவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போதே டிஸ்ட்ரிக்ட் அட்வைசரி கமிட்டி என்று இருக்கிறது. அதிலே கலந்து பேசலாம்.

திரு. லத்திப் பேசும்போது ஏழைகளுக்கும் பணக்காரர்களுக்கும் இடையே இருக்கும் வித்தியாசத்தைக் குறைக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்; வரி ஏய்ப்பின் மூலம் சிலபேர் பணக்காரர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள்; வரி

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1971 சூலை 24]

அதிகமாக ஆக வரி ஏய்ப்பு அதிகமாகிவிடுகிறது என்றார்கள். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் வரி ஏய்ப்பு அதிகமாக இல்லை. ஆனால் வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். எங்கெங்கு அதிகாரிகள் சோதனை போடுகிறார்களோ அங்கெல்லாம் புதைபயல் கிடைப்பது போல் இரண்டு கணக்குகள் வைத்திருப்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் ஒரு ஊரில், திண்டுக்கல்லில் அதிகாரிகள் சோதனை போட்டார்கள். ஏறக்குறைய 1½ கோடி ரூபாய்க்குக் கட்ட வேண்டிய வரி கொடுக்காமலே இருந்தார்கள் என்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழைகளை எமாற்றி வியாபாரிகள் வரியை ஏய்த்துப் பணக்காரர்களாகி விடுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. நிங்கலே ஒரு வியாபாரியாக இருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அதனால் தான் ரகசியம் முழுவதும் தெரிந்து இலாக்கா அதிகாரிகளை அனுப்பி கண்டு பிடிக்கும்படி கூறுகிறேன். இந்த இலாகாவில் பணியாற்றக்கூடிய விற்பனை வரி அதிகாரிகள் தொன்றுதொட்டு வியாபாரிகளோடு பழகி வருகிறார்கள். எப்படி வியாபாரிகள் நடந்து கொள்ளுவார்கள். எந்தெந்த வியாபாரியிடத்தில் எப்படி எப்படி வரி வாங்க வேண்டுமென்பதில் பழக்கப்பட்டார்கள் இருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஸேன் டி என்று நினைக்கிறேன்—அந்த விடி.ஒ. பற்றித் குறிப்பிட்டார்கள். விஜிலென்ஸ் கமிஷனில் இருந்து ரிப்போர்ட் செய்யப்பட்டு ஏற்கனவே வேலை நீக்கம் வைத்திருந்தோம். விஜிலென்ஸ் கமிஷன் அவருக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது விஜிலென்ஸ் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதிலே தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். புதிய தகவல்கள் எதேனும் எதிர்ப்பித்திரிய உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வைத்திருந்தால் அதைக் கொடுப்பார்களானால் அரசாங்கத்திற்கு உபயோகமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் அவர்கள் பேசும்போது 25,000 ரூபாய் வரை வரியே கூடாது என்று சொன்னார்கள். 25,000 ரூபாய் வரை வரி இல்லை. ஒரு லட்சம் ரூபாய் வியாபாரம் செய்கிறவர்களாக இருந்தால் கம்பவுண்டிங் என்று ஒரு நிச்சயமான தொகை போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கம்பவுண்டிங் ஏற்பாட்டுக்குள் வந்துவிடுவார்கள். பதனைத்தாயித்தை இருபத்தி ஐயாயிரம் என்றும், எழுபத்தி ஐயாயிரத்தை ஒரு லட்சம் என்றும் ஆக்கியிருப்பதால் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் நஷ்டத்தைப் பரீட்சை வேண்டும். இப்படி மாற்றியமைத்திருப்பதால் புதிதாக வாங்கிய வருமானத்திலே ஏறத்தாழ 40 லட்சம் ரூபாயை அரசாங்கம் இழக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு மேலும் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லுவது பொருந்தாது; நியாயத்திற்கு ஒத்து வராது; நிதிநிலைக்குச் சரியாக இருக்காது.

விற்பனை வரிச் சட்டத்தைப் பரிசீலிக்க ஒரு குழு அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அரசாங்கமே அதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. சித்திரத்தில் முடிவு எடுக்கப்படும். இதுபற்றி ஏற்கனவே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

1971 சூலை 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சேம் போஸ்டுகளில் துன்புறுத்தல்கள் இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஏதேனும் துன்புறுத்தப்பட்டதாகத் தகவல் இருந்தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சேனிக்கை வரியில் 90 சதவிகிதம் இப்போது ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சிகள் ஆகியவற்றுக்குக் கொடுத்து விடுகிறோம். அதை 95, 97 சதவிகிதம் வரை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பத்து சதவிகிதம் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது நிர்வாகச் செலவுக்காகத்தான்; வேறு அல்ல.

இதிலே வரி ஏய்ப்பு நிறைய இருக்கிறது. ஒத்துக் கொள்கிறேன். இந்த ஏய்ப்பைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டும். இருக்கின்ற சட்டத்திலேயே நகராட்சிக்கு அதிகாரம் தந்திருக்கிறோம். சினிமா கொட்டிகளில் டிக்கட் இல்லாமல் பணம் வசூலித் தாலும், போகஸ் டிக்கட் கொடுத்தாலும், சிரியல் நம்பர் இல்லாமல் டிக்கட் கொடுத்தாலும் கண்டுபிடிக்க அவர்களுக்கே அதிகாரம் தந்திருக்கிறோம். சேனிக்கை வரி சம்பந்தப்பட்ட வரை விற்பனை வரி இலாகா மட்டும் சம்பந்தப்பட்டது என்று கருதுக் கூடாது. நகராட்சி ஆணையாளராக இருந்தாலும் சரி, ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, சென்று சோதனை செய்யலாம். இதிலே எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்து இந்த வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க வேண்டும். விற்பனை வரி இலாகா ஒன்றினால் மட்டும் இந்தக் காரியம் முடிந்து விடாது.

இந்த இலாக்காவால் இயன்ற அளவிற்கு பெருமூயற்சி எடுத்து பெரிய பெரிய சினிமாக் கொட்டைகைகளில் செய்கிற பெரும் தவறுகளைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறோம். தக்க நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்கொண்டு இவைகளைத் தடுக்கவும் உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

3½ சதவிகிதம் என்று ஏற்றுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை அந்த மசோதா வரும்போது விவாதித்து விட்டோம். சர்ச்சாஜ்ஜி பற்றிச் சொன்னார்கள். புது மசோதா வர இருக்கிறது. அப்போது அதைப் பற்றி விவாதிக்கலாம். ஆகவே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு இம்மாதிரியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மத்திய அரசு இயற்றியிருக்கிற 1956-ம் ஆண்டு சேல்ஸ் டாக்ஸ் சட்டத்தில் இன்டிஜினஸ் ஆர்டிகிள்ஸ் வெனி மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப 2 சதவிகிதம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இங்கு அப்பேர்ப்பட்ட சரக்குகளுக்கு 2 சதவிகிதம் போடப்படுமா அல்லது 2½ சதவிகிதம் போடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, 2 சதவிகிதம் என்பதை 3 சதவிகிதம் ஆகப் போடலாம் என்று திருத்திவிட்டார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: ரேஸ் கிளப்பை நாஷனலைஸ் செய்ய கம்பெனி ஆக்ட் இம் கொடுக்காது என்று சொன்னார்கள். அட்லீஸ்ட் 1 கோஷியல் கண்ட்ரோல், மாணேஜ்மெண்ட் கமிட்டியில் 16 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதில் அரசாங்கச் சார்டில் எட்டு பேர்களையாவது நியமிக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

[1971 ஜூன் 14]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஏற்கனவே இரண்டு பேர்களை அரசாங்கச் சார்பில் நியமிக்கிறோம். மேற்கொண்டு இரண்டு பேர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்டிருக்கிறோம். சட்டத்தை சமீபத்தில் திருத்தி அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் எனக் கருதுகிறேன்.

* திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள விற்பனை வரியை அனுசரித்து இங்கேயேயும் பல பொருள்களுக்கு ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். ரேடியாவைப் பொறுத்தவரையில் மலிவான ரேடியோக்களை ஆடம்பரப் பொருள் இனத்தில் நாம் சேர்த்துக்கொள்ள முடியாது. அவற்றிற்கும் விற்பனை வரியைக் குறைக்க அரசு முற்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு சில சந்தேகங்களை மட்டும் தான் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதுபற்றிய முழுத் தகவலையும் சேகரிக்கும்படி இலாகாவைக் கேட்டிருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டுக்கு முந்தின ஆண்டு எவ்வளவு வியாபாரமாகியிருக்கிறது, இந்த ஆண்டு எத்தனாவிற்கு வியாபாரமாகியிருக்கிறது, கடந்த ஆண்டு எவ்வளவு வருமானம் வந்திருக்கிறது என்றெல்லாம் கணக்கு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பார்த்த பிறகு அரசு பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, on a point of clarification. . .

MR. DEPUTY SPEAKER: It is not Question Hour, now.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, one small clarification. When the Government think of nominating representatives to the Race Club—at present there are two officers-representatives, will they think of non-official representatives also?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: எத்தியோகப் பற்றற்றவர்களை நியமிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். நியமிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. சென்ற முறை இரண்டு அதிகாரிகளை இருக்கலாம் என்று போலீஸ் கமிஷனரையும், ஹோம் செக்ரட்டரியையும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நியமித்தார்கள். மேற்கொண்டு வரும்போது அதைப் பற்றி யோசிக்கப்படும்.

வெட்டுத் தீர்மானங்கள், அனைத்தும் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பேறப்பட்டன.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,64,42,200 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1971 ஜூலை 14]

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சத்துறை.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண். 34—எழுதுபொருள்-அச்சத்துறை* என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,45,27,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்த பிறகு பதில் அளிக்கும் போது அரசின் சார்பில் எனது கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, to discuss the need to introduce the third shift in the Government Press to increase its capacity and to improve its efficiency, I move—

“That the allotment of Rs. 4,45,27,100 under Demand No. 34—Stationery and Printing—be reduced by Rs. 100.”

தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தத் துறையில் முன்னுயது விப்படை அரசாங்க அச்சகத்தில் புதுத் வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக ஒரு வேட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஆதரித்துப் பேசும் போது அரசாங்க அச்சத் துறை பற்றிய ஒரு சில கருத்துக்களை வழங்குவதற்கு அனுமதி கேட்கிறேன்.

குறிப்பாக, நமது அரசாங்க அச்சகம் எவ்வளவு விரிவாக இருந்தபோதிலும் கூட இன்னும் பல வெளியார்களுக்குக் கொடுத்தும் கொண்டிருக்கிறார்கள் அச்சடிக்க. குறிப்பாக புதிதாக அச்சடிக்கப்பட வேண்டிய பல பொறுப்புக்களை யெல்லாம் நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். லாட்டரி சீட்டு அடிப்பது. லாட்டரி சீட்டு அச்சடிப்பது அரசாங்க அச்சகத்தில்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. லாட்டரி சீட்டு அச்சடிப்பது முதல் காரணவர்களுக்கான புத்தகங்கள் அச்சடிப்பது வசையில் இந்தப் பணியை அங்கு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். சிலவற்றை வெளியார் கம்பெனிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம் அச்சடிப்பதற்கு. நமது அச்சகம் விரிவாக இருந்தபோதிலும் என் சிலவற்றை அப்படி வெளியார்களுக்கு தனி நபர்களிடம் காண்ட்ராக்குக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என நினைக்கிறேன். அப்படி ஏறத்தாழ ஏழு லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. என்னென்ன முறைகளைக் கையாள்கிறோம். டெண்டர் கால்பார் செய்து கொடுக்கிறார்களா? குறைந்த டெண்டர் கொடுக்கிறவர்களுக்குத்தான் கொடுப்பது என்ற முறையைத் கையாள்கிறார்களா? அல்லது அவர்கள் விருப்பப்படி தனியாருக்கு கொடுக்கிறார்களா? என்பதையெல்லாம் விளக்க வேண்டும். இதையெல்லாம் விட்டு தனியாரிடம் கொடுக்காமல் நமக்குத் தேவைப்படுகிற அத்தனையும் நம் அரசாங்க அச்சகத்திலேயே அச்சடித்துக் கொள்ளும் ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளுவது மிகவும் நல்லது.

* 261-268-ம் பக்கங்களில் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1971 ஜூலை 14]

ஆகவே, அதிகப்படியான தொழிலாளர்களைச் சேர்த்து மூன்றாவது வரிப்படை வைப்பது வசதியாக இருக்கும். சேன்னை நகரிலே வேலையில்லாத கொடுமை அதிகமாக இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக பெண்களுக்கு இந்த அச்சகம் மிகவும் உதவியாக இருக்கிறது. பைண்டிங் செய்வது, காகிதத்தை அப்புறப் படுத்துவது போன்ற வேலைகளுக்கு பெண்கள் அமர்த்தப்படுகிறார்கள். எனவே மூன்றாவது வரிப்படை கொண்டு வந்தால் வேலையில்லாத பெண்களுக்கு அது ஒரு பெரிய உதவியாக இருக்கும்.

பலயிடங்களில் நம் அச்சகப் பிரிவுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. சேலத்தில் இருக்கிறது, விருத்தாச்சலத்தில் இருக்கிறது. அங்கு தனியார் கட்டடங்களில்தான் இந்த அச்சகங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு கோடி ரூபாய் வருமானம் உள்ள அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடத்தில் அந்த அச்சகங்களைக் கொண்டு வர முடியவில்லை என்பதைக் கண்டு உண்மையில் வருத்தப்படுகிறேன். இந்த இரண்டு இடங்களிலும் அவற்றிற்கு கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு அப்படி என்ன செலவாகிவிடும்? பீடப் பிடிபடி, இலாகா இருக்கிறது. ஆகவே மனமில்லை என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. நல்ல வசதிகளோடு உள்ள கட்டடங்களாக அமைக்கப்பட்ட வேண்டும்.

தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்புள்ளதாக இருக்க வேண்டும். தொழிலாளர்களுக்கு எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதைப் பார்க்கும்போது மெனன்ட் ரோட்டில் உள்ள அச்சகத்தில் தக்க வசதிகள் இல்லை. குடிநீர் வசதியை இப்போதுதான் செய்யப் போகிறார்கள். ஆயிரக் கணக்கில் தொழிலாளர்கள் அங்கு வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் பல்லாண்டு களாக அங்கு இவர்களுக்கு வேண்டிய குடிநீர் வசதி இல்லை. இனிமேல்தான் சைக்கிள் ஸ்டான்ட் கட்டப் போகிறார்கள். தொழிலாளர் அரசு, தொழிலாளர் அரசு என்று சொல்லிக்கொள்ளும் அரசு அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இல்லாமல் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய அடிப்படை வசதிகள் கூட கவர்ன்மென்ட் ப்ரொஸ்சில் இல்லை. இனிமேலாவது அவற்றைச் சீக்கிரமாகவும் சிறப்பாகவும் செய்யுங்கள்.

அடுத்தப்படியாகத் சிற்றுண்டி வசதியின்றி பாவம் பட்டாத பாடு படுகிறார்கள். இப்போது யாரிடமோ கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கு யாரும் அதிக நாட்கள் நீடிப்பதில்லை. ஏதோ ஒரு முறை இருக்கிறது ஆக, அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு நல்லமுறையில் பண்பங்களை குறைந்த விலையில் அங்கு காண்மன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது மிக மிக அவசியமாகும். என்னதான் தொழிலாளிகளுக்கு நாம் ரொட்டியும், காப்பியும், பாலும் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னாலும், பசி எடுக்கும்போது புரிக்கப் போக வேண்டுமானால் நல்ல சிறந்த ஒரு கேண்டின் கூட இல்லை யென்றால், அவர்களுக்கு இருக்கும் தொழில் திறமை குறைந்துவிடும் என்று கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, இந்தக் கழிவுத்தான் விற்பனையில் 1969-ல் கிடைத்த வருமானம் ரூ. 18,186 என்று இருக்கிறது. 1970-71-ல் இந்த வருமானம் ரூ. 1,77,236 என்று இருக்கிறது. திடீரென்று இவ்வளவு அதிகமான தொகை வருவதற்கான காரணம் என்ன? இதிலே ஏதேனும் ஊழல் நடந்து இருக்கிறதா? இது எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், சமீபகாலத்தில் அரசாங்க அச்சகத்தில் காகிதம் வாங்குவதில் சரிவா கணக்குக்காட்டாமல் விட்ட ஒருவர் வண்ணாப்பேட்டையில் கைது செய்யப்பட்டார் என்று பத்திரிகைகளில் வந்தது. இப்படிப்பட்ட புகார்கள் அந்த அச்சகத்தில் இருக்கும்

1971 சூலை 14]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

போது எப்படி அந்த அச்சகத்தை நிறமையாக நடத்த முடியும்? நாம் இதை ஆராய்வதற்கு என்று ஒரு குழு போட்டோம். அதில், 'தி சூப்ரவையசரி கன்ட்ரோல் ஈஸ் வெரி ஸ்லாக்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே நிறமையை அதிகப்படுத்தி இந்த மாதிரி தவறுகள் நேராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அதே மாதிரி, நம்முடைய அச்சகத்தின் தரம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு தரப்படும் நடவடிக்கை குறிப்பு புத்தகம் கூட அச்ச சரியாகத் தெரியாமல் இருக்கிறது. பாடப் புத்தகத்திலும் அச்ச சரியாக இல்லை. தரம் எப்படிக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடித்து உடனடியாக நிவாரணம் தேட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிழைகளை மெசன்ஜர்களாக பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று புகார் என்னிடத்தில் சொல்லப்பட்டது. தனியாக மெசன்ஜர்களைப் போடலாம். ஒரு வேலைக்கு என்று ஒருவரை நியமித்து விட்டு, வேறு வேலை வாங்குவது சரியல்ல ஆகவே, தனியாக மெசன்ஜர்களைப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எல்லா இயந்திரங்களும் நல்ல முறையில் பயன்படக்கூடிய வகையில் அரசாங்க அச்சகத்தின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அரசாங்க அச்சகம் அம்பத்தூரில் ஆரம்பிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த அச்சகமாவது ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாக, தொழிலாளர்கள் நிறமையாக வேலை செய்வதற்கு ஏற்ற வகையில், பார்ப்பதற்கு அழகான வகையில் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, முன்னுபயோகிப்பதற்கு முறையும் புகுந்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கவர்ன்மென்ட் பிரஸ் பல ஆண்டுகாலமாக ஊழலுக்கே பெயர்பெற்ற இடமாக இருந்து, இன்று நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. சென்ற 4 ஆண்டுகாலமாக படிப்படியாக முன்னேற்றம் அடைந்து இருக்கிறது. இதற்கு முன்பெல்லாம் இந்த பிரஸ்ஸை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரே ஊழல் மயம் தான். அம்மையார் வேஸ்ட் பேப்பரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதற்கு முன்னால் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த போது டெண்டர் முறையில் கொடுத்தார்கள். 1 டன் எடுக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு 9 டன் எடுத்துச் செல்வார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : காங்கிரஸ் ஆட்சி என்று சொல்கிறபோது 1 டன் என்று சொல்லி விட்டு 9 டன் எடுத்துச் செல்வார்கள் என்பதற்கு ஆதாரம் காட்டிப் பேச வேண்டும். அரசியல் காரணத்திற்காக இப்படிச் சொல்வது நியாயம் அல்ல.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : 1968-லே 28 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வேஸ்ட் பேப்பர் போனது, 1970-லே 1 லட்சத்திற்கு மேல் போயிற்று என்றால், இப்போது ஊழல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தான் பொருள். அதற்கு முன்பு ஊழல் இருந்தது. இப்போதுள்ள அரசு மிக கண்காணிப்பாக இருக்கிறது. அங்கே உள்ள டைரக்டர், டெப்டி டைரக்டர் மிகவும் விழிப்பாக இருக்கிறார்கள். இந்த நான்காண்டுகளில் இந்த மாற்றம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

[1971 சூலை 14]

இப்போது திடீர் செக்கிங் என்று எல்லாம் நடத்தப்படுகிறது. முன்பெல்லாம் தைட் ஷிப்ட் என்றால் 200-300 பேர் தான் இருப்பார்கள். மற்றவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு விட்டிற்கு போய்விடுவார்கள் இப்போது அப்படி எல்லாம் இல்லை. வேலைகள் மிகவும் ஒழுங்காக நடப்பெறுகிறது.

குடி தண்ணீரை பற்றி அமையார் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்க அச்சகம் என்ன இப்போதா நிறுத்தப்பட்டது? 20 ஆண்டு காலம் ஆட்சி நடத்தினார்கள். அப்போது இது எல்லாம் செய்யவில்லை. இப்போது குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லையே என்று குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். நாங்கள் வந்து 4 ஆண்டு காலம் தான் ஆயிற்று. இதன் மீது இப்போது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. பல லட்சக்கணக்காக ரூபாய் மதிப்புள்ள மெஷிங்களை வேலை செய்யாமல் வைத்து இருந்தார்கள். அவை எல்லாம் இன்றைக்கு பழுது பார்க்கப்பட்டு, அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது தவறான அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இல்லை, முன்பு எப்படி இருந்தது என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள்.

இந்த அரசாங்க அச்சகத்தில் சில ஆயிரம் மக்கள் பணி புரிந்தும் அந்த அச்சகத்தின் டர்ன்-ஓவர், தனியார் அச்சகத்தில் இருக்கும் டர்ன் ஓவரை விடக் குறைவாக இருக்கிறது. தனியார் அச்சகத்தில் இவ்வளவு வசதிகள் இருந்தால் பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகளை செய்து விடுவார்கள். ஆகவே, சர்க்கார் இதை இன்னும் கவனமாகக் கண்காணித்து, இந்த அச்சகத்தின் வேலைகள் மிகவும் துரிதமாக நடக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அம்மையார் சொல்லியதுபோல் தனியார் அச்சகங்களுக்கு வேலைகள் தரக் கூடாது. தனியார் அச்சகத்திற்கு வேலை கொடுக்காமல் இருந்தால் நல்லது, இந்த அச்சகத்தில் 3-வது ஷிப்ட் முறை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதனால் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இப்போது நமக்கு வருகிற இன்விடேஷன் எல்லாம் மிகவும் விலையுயர்ந்தவைகளாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு இன்விடேஷனும் 1 ரூபாய் 1½ ரூபாய் கூட பெறும். இத்தகைய உயர்ந்த சலுகை இன்விடேஷன் தேவைதான் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே சிக்கனம் கையாளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, தலைவர் மூலமாக, அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அரசு அச்சகம் என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிறது. அங்கே உள்ள மக்கள் எங்களுக்கு இந்த அச்சகத்தில் வேலை கிடைக்கவில்லையே, மற்ற இடத்திலிருந்து வருபவர்கள் இதில் வேலைக்கு சேர்ந்து விடுகிறார்கள் என்று குறைப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் தொகுதியில் இருக்கும் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வழங்கும் வகையில் 100-க்கு 10 சதவிகிதம் வேலையை இந்தப் பகுதியில் இருக்கும் மக்களுக்கு என்று ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அச்சகம் நல்ல முறையில் எந்த விதமான ஊழலும் இல்லாமல் இப்போது நடத்தப்படுகிறது. முன்பு பூனியன் ஆபீஸ் என்றும், ரிக்கிரியேஷன் கிளப் என்றும் இருந்தன. அதனால் பல ஊழல்கள் நடந்து வந்தன. இப்போது

1971 சூலை 14]

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

அவைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு, நல்ல முறையில் அந்த நிர்வாகம் செயல்பட்டு வருகிறது என்று அந்த நிர்வாகத்தைப் பாராட்டி, இந்த மான்யத்தை வரவேற்று என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, அரசாங்க அச்சத்தில் இன்று பல தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனாலும் பெண்களும் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிறது. சம்பளம் குறைவாக இருக்கிறது. மாത്രை செக்ஷன், அச்சக்கோர்க்கும் செக்ஷன் ஆகியவற்றில் ஹரிஜன் தொழிலாளிகள் இல்லை. காரணம் என்ன?

வேன்றல் அவர்கள் அந்த தொழிலில் பழகவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். பழகுவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தருவது இல்லை. அந்த முக்கியமான செக்ஷனில் ஹரிஜன் தொழிலாளர்களை அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கே செய்யப்படுகிற வேலைகள் மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. இப்படி காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் அங்கே குறைந்த ஆட்களை வைத்து வேலைசெய்வதால் தான். ஆகையால் அதிகப்படியான தொழிலாளர்களை வைத்து, அவர்களுக்கு விலைவாசிக்கு ஏற்றவாறு ஊதியம் கொடுத்து, வேலை பளுவை குறைத்து அவர்களிடமிருந்து வேலை வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு அச்சகம் அமைக்க வேண்டும். இன்றைக்கு ஒவ்வொரு நகரசபைக்கும் ஒரு அச்சகம் கிடையாது. அதனால், அஜண்டா முதலிய பேப்பர்கள் சரியாக வருவதில்லை. அவர்கள் ப்ராவேட அச்சகத்தில் தான் அடிக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசாங்க அச்சகம் துவங்கினால் நலமாக இருக்கும். அதன் மூலம் நகரசபையின் காரியங்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன் காரியங்களும் நல்ல முறையில் நடக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். அஜெண்டாக்கள், மற்ற டி.மாண்ட் நோட்டீஸ் போன்றவற்றை நல்ல முறையில் அச்சடிக்க உதவியாக இருக்கும். ஆகவே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு அரசு அச்சகம் அமைக்க வேண்டும் என்றும் தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமான ஊதியத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அதிகமான ஆட்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய கனம் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தங்களுடைய சூத்துக்களை விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

நான் நமது மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது, காங்கிரஸ் இயக்கம் சரிந்து போனதற்குக் காரணமே, எதிர்க்கட்சி என்பதற்காக, அவர்கள் நல்லதைச் செய்தாலும் குறை கூறும் போக்கும் எண்ணமும் மலிந்து போன காரணத்தால்தான். இன்றைய நிலையில் கூட காங்கிரஸ் கட்சியினருக்கு இது புரியாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது ஆளும் கட்சியினர் நல்லதைச் செய்தால் பாராட்டி, தவறுகளைச் செய்தால் கண்டிக்கும் ஜனநாயக முறையில்தான் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறோம். அம்மையார் அவர்கள் அரசைக் குறை கூறவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் பேரில் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் கட்சி ஆட்சியிலிருந்த காலத்திய நிலைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய திர்ப்பந்தத்தையும் உண்டாக்கி விட்டார்கள்.

[மாண்புமிகு என். வி. நடராசன்]

[1971 ஜூலை 14]

எப்படி 28,000 ரூபாய்க்கு விற்க வேண்டிப் பேப்பர் இப்பொழுது விற்கும் போது ஒரு லட்சம் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்றார்கள். அதைத் தான் சொல்லுகிறேன். நாம் எவ்வளவு அக்கறை செலுத்துகிறோமோ அந்த அளவுக்கு ஊழல்கள் குறைந்து வெற்றிகரமாக நிரவாகம் நடக்க உதவியாக இருக்கிறது. சட்டமன்ற மேல் அவையில் நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தபோது, அன்றைய அச்சுத்துறை அமைச்சர், தோழர் பூவராகன் அவர்களைப் பலமுறை கேட்டேன். நீங்கள் வேலுண்டம் செய்ய வேண்டாம். 'ஸர்ப்பாஸ் லிமிட்' என்ற அடிப்படையில் நிமிரோன அரசு அச்சுத்திற்குச் சென்று பாருங்கள், அப்பொழுது தெரியும் எவ்வளவு ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று நான் கேட்டபோது, அவர்கள் கேலி செய்தார்களே தவிர, என்னுடைய வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது அரசு அச்சுத் துறையில் குறைகள் குறைந்து வருவதற்குக் காரணம், அடிக்கடி 'ஸர்ப்பாஸ் லிமிட்' என்ற முறையில் சென்று பார்த்து, பல தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டுவதன் காரணமாக, செயலாளர், டைரக்டர், டெபுடி டைரக்டர், பணியாளர், முதலியவர்களும் தங்கள் தங்கள் பொறுப்பை இப்பொழுது குறைகள் இல்லாமல், நிறைவேற்றுகிறார்கள். அதனால்தான் 28,000 ரூபாய் அளவில் விற்பனையாக கழிவுத்தான் எந்திருந்தது. 1 லட்சம் ரூபாய் என்று கூடுதலாகியிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இது நடந்தது 1968-69-ல் இப்பொழுது யார் ஆட்சியில் இருந்தது? காங்கிரஸ் ஆட்சியில்லை. நாங்கள் அப்பொழுது ஆட்சியில் இல்லை. நாங்கள்தான் இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி இப்பொழுது என்ன பேச்சு? 1968-69-ல் 28,000 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது 1,07,000 என்று அதிகரிக்கிறதே. அது ஏன் என்று நான் கேட்டேனே தவிர, குற்றம் கற்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 1968-ல் 1967-ன் வாடை அடித்தது. பிறகு அது போக்கப்பட்டது. (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: காங்கிரஸ் ஆட்சியில் குப்பை அவ்வளவு இருந்திருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் ஆயிற்று அதைச் சரி செய்ய.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குப்பை அதிகரித்தது என்றால், குப்பை அதிகமானதால் தானே ஒரு லட்சத்திற்கு விற்பது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஊழல்கள் மலிந்துபோன நிலையில் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றையதினம்

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: I take strong objection to those remarks. ஊழல்கள் என்ற குப்பையில் காங்கிரஸ் இருந்தது என்கிறார்கள். அதற்கு என்ன ஆதாரம்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தவறுகளைக் கண்டுபிடித்திருப்பது தான் ஆதாரம்; வேறு என்ன வேண்டும்? ஜனநாயகப் பண்பில் இருப்பவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

அரசு அச்சுத்தில் குடிநீர் வசதியில்லை என்று சொன்னார்கள். மறுபடியும் காங்கிரஸ் ஆட்சியைத்தான் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலிருந்தே குடிநீர் வசதி இல்லை. கழக அரசு அமைந்த பிறகுதான்

1971 ஜூலை 14]

[மாண்புமிகு என். வி. நடராசன்]

குடிநீர் வசதி செய்துகொடுத்திருக்கிறோம். அதைப் பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக குடிநீர் கூட இல்லையே என்று குற்றம் சொல்லுது சரியானது அல்ல. அது மட்டுமல்ல. ஒரு சைகின் ஸ்டாண்ட் வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் ஆட்சியிடம் நீண்ட தாளாகக் கேட்டு வந்தார்கள். செய்துகொடுக்கவில்லை. ஆனால், கழக அரசு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் யோசனையின் பேரில், குடிநீர் வசதியை உடனடியாக அமைத்துத் தந்திருக்கிறது. காண்டின் பற்றிக் கூடக் குறை சொன்னார்கள். அது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்த நிலைமை. இப்பொழுது அதை மாற்றி நல்ல முறையில், சாப்பிடச் சாப்பிட இன்னும் சாப்பிடவேண்டும் என்கிற அவாவைத் தூண்டும் அளவுக்கு காண்டன் நடந்து வருகிறது. குறைகள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், திருத்திக் கொள்கிறோம். ஆனால் அரசு செய்யும் நல்லவைகளையும் குறைகளாகவே சித்தரித்துக் காட்டினால், மக்கள் ஏமாறமாட்டார்கள்.

மூன்றாவது விஷயம் பற்றி திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையாரும் திரு. எம். ஆர். கண்ணன் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். அது அச்சாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று மாநிலங்களில் பெரும்பாலும் நடைமுறைக்கு வரும்.

சர்க்கார் அச்சகங்களுக்கு சொந்தக் கட்டடம் வேண்டும் என்று கனம் உறுப்பினர்கள் கோன்னார்கள். எனக்கும் கூட அந்த ஆசை இருக்கிறது. அரசின் எண்ணமே வெளியார் அச்சகத்திற்கு அரசு அச்சகத்தினை ஆர்டர்களைத் தரக்கூடாது என்பதுதான். கொள்வதும் அதுதான். ஆனால், நிதிவசதி ஏற்பட்டதும் அரசு அச்சகத்திலேயே அரகப்பணிகளை முழுதும் செய்விடும் அந்த நிலையை—அந்த எல்லையைச் சிறிது சிறிதாக எட்டிப் பிடிக்கும்.

அது மட்டுமல்லாமல், மாவட்டங்கள்தோறும் அரசு அச்சகம் வேண்டும் என்று திரு. மருதாசலம் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது திருச்சி, புதுக்கோட்டை, சேலம், விருத்தாசலம் ஆகிய இடங்களில் கிடை அச்சகங்கள் இருக்கின்றன. விருத்தாசலத்துக் கட்டடத்தின் நிலையைப் பார்த்தால் இதற்கா 1,000 ரூபாய் வாடகை என்றுதான் கேட்கத் தோன்றும். அதுவும் பார் காலத்திலிருந்து நடைபெற்று வந்தது? காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் தான். விரைவில் விருத்தாசலம் அச்சகத்திற்கு சொந்தக் கட்டடம் அமைக்க அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும், தலைநகரில் ஒரு அச்சகம் அமைக்கவேண்டும் என்ற திட்டமும் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மதுரையில் ஒரு அச்சகம் ஆரம்பிக்கப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறேன், அது இப்பொழுது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: கனம் உறுப்பினர் மதுரை அச்சகம் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். அது கொள்கையளவில் ஒத்தாக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. விசுவில் நடைமுறைக்கு வரும். அதைத்தான் சொன்னேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் ஒரு அச்சகம் அமைக்க வேண்டும் என்பதை

[மாண்புமிகு என். வி. நடராசன்]

[1971 ஜூலை 14]

அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டு, மதுரையில் ஆரம்பிக்க, தொடர்ந்து ஏற்பாடுகள் நடக்கின்றன. இடமும் பார்த்தாகிவிட்டது. மதுரையில் சொந்தக் கட்டடத்தில் அந்த அச்சகம் அமையும்.

சேலத்தில் இப்பொழுது பணியாற்றுகிறவர்கள் 119; இன்னும் 631 பேருக்கு வேலைதரும் வகையில் விரிவாக்கத் திட்டம் இருக்கிறது. திருச்சி அச்சகத்தில் இப்பொழுது வேலை செய்பவர்கள் 119; இன்னும் அங்கே 631 பேர்களை வேலையில் அமர்த்த வேண்டும் என்கிற திட்டத்தை ஆராய்ந்து வருகிறோம். விருத்தாசலத்தில் 171 பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். இன்னும் 579 பேர்களுக்கு வேலை தர ஆவன செய்யப்படும். புதுக்கோட்டையில் இப்பொழுது இருப்பது 187 பேர்கள்; இன்னும் 563 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க, திட்டம் இருக்கிறது. மதுரையில் 750 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தர இயலும். இந்த அடிப்படையில் ஏறத்தாழ 4,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரும் திட்டம் சிறிது சிறிதாக நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமது மாண்புமிகு திரு. எம். ஆர். கண்ணன் பேசின பிரிட்ஜி பகுதியில் இருக்கும்படியான தொழிலாளர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும், கன்வென்ஷன் போல, என்று சொன்னார்கள். அதற்கு எந்த வகையில் விதி முறைகள் இடம் அளிக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. சலுகை கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் அரசு அதைப் பரிசீலனை செய்யும்.

மற்றபடி, விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட உறுப்பினர்கள் சொன்ன யோசனை களெல்லாம் அரசு நினைவில் வைத்து ஆவன செய்யும் என்று சொல்லி, வெட்டுப் பிரேரணையை கொடுத்த அம்மையார், இந்த உறுதிகளையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டு வெட்டுப் பிரேரணையைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு ஆதரிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: In view of the assurance given by the Hon. Minister that he is going to have third shift shortly in Government Press, I am not pressing my cut motion.

The cut motion of Thirumathi T. N. Anandanayaki was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,45,27,100 under Demand No. 34—Stationery and Printing”.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய திகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்கு பேரவை கூடும்.

என்ற, பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1971 சூலை 14]

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட சட்டங்கள்

A. Statutory Rules and Orders

‘ Nil ’

B. Reports, Notifications and other Papers

@ 130. Note on Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration (English).

131. Second Report of the Committee on Subordinate Legislation (Fifth Assembly).

132. First Report of the Committee on Government Assurances (Fifth Assembly).



இணைப்பு .

[220-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

கோரிக்கை எண் 3.

பொது விற்பனை வரியும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

தமிழ்நாட்டு வரி வருவாயில் கணிசமான பகுதி பொது விற்பனை வரியின் வாயிலாகவும், அதைப்போன்ற வனிக வரிகளிலிருந்தும் கிடைக்கிறது. இந்த வரிகளின் மூலம் கிட்டிய வருவாய் 1966-67-ல் ரூ. 56.10 கோடியாக இருந்து 1970-71-ல் ரூ. 93.27 கோடியாக அதிகரித்தது. இதனால் நான்கு ஆண்டுகளில் ரூ. 37.17 கோடி அதிக வரி வருவாய் கிட்டியுள்ளது. இது இம்மாதிலத்தின் வியாபாரம்—தொழில் ஆய்வற்றின் வளர்ச்சியை மட்டுமல்லாது வனிக வரித் துறையின் திறமையையும் மெய்ப்பிக்கிறது. கீழ்க்கண்ட சட்டங்களை நிர்வகிக்கும் பொதுப்பு இத்துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது:—

- (1) தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம்.
- (2) தமிழ்நாடு 1960-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரிச் சட்டம்.
- (3) 1956-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டம்.
- (4) தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டியை விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டம்.
- (5) தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டம்.
- (6) தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்நாட்டி மனுவர்கள் நிதிச் சட்டம்.
- (7) தமிழ்நாடு 1935-ம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டம்.

2. நமது மாநிலத்தின் வனிக வரிச் சட்டம் சிறிய வணிகர்கள் மீதுள்ள வரிச்சுமையை அதிகரிக்காதுக்கும் வகையில் வருவாக்கப்பட்டுள்ளது. 1967-க்கு முன்பு ஆண்டுக்கு ரூ. 10,000 வரை மொத்த வணிகத் தொகையுள்ள வணிகர்கள் தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 5 (1) பிரிவின் கீழ் விற்பனை வரி செலுத்துவதின்மீதும் விலக்களிக்கப்பட்டனர். இந்த அரசு 1967-ல் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, சிறு வியாபாரிகளுக்குள்ள இடர்ப்பாடுகளைக் களையப் போக்கதுடன், இந்த வரம்பு அளவு ரூ. 15,000-க்கு உயர்த்தப் பட்டது. வரி செலுத்துவதின்மீதும் விலக்களித்தலுக்கான வரம்பு அளவை உயர்த்தியதால் சுமார் 16,000 வியாபாரிகள் பயனுடைந்தனர். மேலும், வரி செலுத்துவதின்மீதும் விலக்களித்தலுக்கான வரம்பு அளவை ரூ. 25,000-க்கு அதிகரிக்க அரசு தற்போது முடிவு செய்துள்ளது. விலக்களிப்பு வரம்பை இவ்வாறு மேலும் அதிகரிப்பதால் கூடுதலாகச் சுமார் 25,000 வியாபாரிகள் பயனுடைவர்.

3. இந்த விலக்களிப்பு வரம்புக்குள் வராத சிறு வியாபாரிகளுக்கு சலுகையாக இணைக்க விதங்களில் வரி செலுத்த அனுமதிக்கப்படுகிறது. இது சிறு வியாபாரிகளின் இடர்ப்பாடுகளைக் களைவதுடன், வரி விதிப்புக்குத் தேவைப் படுகிற விரிவான கணக்குகளையும், அதற்கான செலவையும் குறைக்கும். 1967-க்கு முன்பு, ஆண்டுக்கு ரூ. 50,000 வரை மொத்த வணிகத் தொகையுள்ள வணிகர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வந்தன. இந்த அரசு 1967-ல் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இந்த வரம்பு அளவு ரூ. 75,000-க்கு உயர்த்தப் பட்டது. இந்த அளவை மேலும் ரூ. 1,00,000-க்கு உயர்த்த இப்போது அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

1971 சூன் 14]

மேற்படி முடிவுகளுக்குச் செயல்வடிவம் தருவதற்காகத் தேவையான சட்டம் தடப்பு சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் முகவுரைக்கப்படும்.

4. கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் வணிக வரித் துறையால் வருலிக்கப்பட்ட வரி வருவாயும், அமைக்கான செலவும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு.	வருவாய்.	செலவு.
	(ரூ. இலட்சத்தில்.)	
1966—67	5,610.70	118.38
1967—68	6,495.21	133.32
1968—69	7,146.76	155.79
1969—70	8,258.38	170.78
1970—71	9,327.43	188.95

1971-72-ஆம் ஆண்டிற்காக, மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 2.35 கோடியாகும். வருவாய் ரூ. 102.34 கோடியாகும். இந்தச் செலவு, எதிர்பார்க்கப்படும் வருவாயில் 2.28 சதவீதம் மட்டுமே எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

5. வணிக வரித் துறையின் நடவடிக்கைகளை விரைவு படுத்துவதற்காகவும், வரி ஏய்ப்பைத் தடுப்பதற்கு விரைவான, செல்லிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காகவும் அனுக்கு ரூ. 2 லட்சத்திற்கு மேற்படாத செலவில் பணியாட்களை நியமிப்பதற்கான அதிகாரங்களை, 5 ஆண்டுக் கால அளவிற்கு வணிக வரி ஆணையாளருக்கு 1970-ல் அரசு அளித்துள்ளது.

6. வரி ஏய்ப்பு நடக்கக்கூடிய இடங்களில் சோதனைச் சாவடிகள் கணிசமான அளவிற்கு உதவுவதால், கோயம்புத்தூர் கோட்டத்தில் ஆசனூர், ஜேர்மளம், தானவாடி, பள்ளிப்பாளையம், அரியனூர், அயோத்தியாபட்டினம், மல்லூர் ஆகிய இடங்களிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கங்காள்சடை, துட்டுவிளை, சாழ்க்கமக்கலம் ஆகிய இடங்களிலும், மதுரை கோட்டத்தில் மதுரைக்கு அருகிலும் அரசு கடுதல் சோதனைச் சாவடிகளை அமைத்துள்ளது.

7. வணிகர்கள் பல்வேறு வணிக வரி அலுவலகங்களுக்குச் செல்லும்போது, தேவையான எல்லா வசதிகளையும் அளிப்பதில் எப்பெருதும் அரசு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. 1970 அக்டோபரில், சென்னை மாநகரின் பல்வேறு பகுதிகளில் சிதறிக் கிடந்த 17 அலுவலகங்களை ஜார்ஜ் டவுனில் உள்ள பொதுக் கட்டிடம் ஒன்றிற்கு மாற்ற அரசு ஆணையிட்டது. 1971 சிப்ரவரியில், இதே போல் சிதறிக் கிடந்த மேலும் 11 அலுவலகங்களை எஸ்பிஎனேட்டிலுள்ள குறளகத்திற்கு மாற்ற அரசு ஆணையிட்டது. மாநகரில் உள்ள விற்பனை வரி அலுவலகங்கள் அனைத்தையும் அரசால் கட்டப்படவிருக்கிற மத்தியக் கட்டிடம் ஒன்றைக்கு மாற்றுவது குறித்து அரசு தற்போது மும்பூரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது.

8. வணிகவரி அலுவலகங்களுக்கு வருகிற வணிகர்களின் வசதிக்காக அந்த அலுவலகங்களில் போதுமான மேசை, நாற்காலி போன்ற வசதிகள் இல்லை யென்று தொடர்ந்து புகார்கள் வந்துள்ளதால், 1970-71-ல் அதற்கென ரூ. 75,000 வழங்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

9. மாநில விற்பனை வரி ஆலோசனைக் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரியைத் தலைவராகக் கொண்டு இம்மாதிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு வருவாய்க் கோட்டத்திற்கும் ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை 1971 மே திங்களில் அரசு அமைத்துள்ளது.

[1971 சூலை 14]

10. 1970-ம் மாநில விற்பனை வரிச்சட்டம் தொடர்பாக சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் இரண்டு முக்கிய வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. முதல் வழக்கு ஆண்டுக்கு ரூ. 10 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மொத்த வணிகத் தொகை புள்ள வணிகர்களைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தின்கீழ் செலுத்தத்தக்க வரி மீதும் தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் என்னெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் செலுத்தத்தக்க வரி மீதும் 5 சதவீத கூடுதல் விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு வகை செய்கிற தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரிச்சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 14/1970) சம்பந்தப்பட்டதாகும். இந்தச் சட்டத்தின் செல்திறனை ஆட்சேபித்து உயர் நீதிமன்றத்தில் சில வணிகர்களால் ரிட் மனுக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இந்த வழக்கு குறித்த விசாரணை முடிவடைந்தது. தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

அடுத்த வழக்கு தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 7-ஏ வது பிரிவின்கீழ் கொள்முதல் வரி விதிப்பு (Purchase Tax) குறித்ததாகும். சென்னை, உயர்நீதி மன்றம் 23-4-1971 தாளிட்ட தன்னுடைய தீர்ப்பில் இப்பிரிவின் நோக்கத்தையும், செயல்வாடும் பாப்பையும் குறிப்பிட்டுள்ளது. தீர்ப்பின் நகல் வந்துள்ளது. அந்தத் தீர்ப்பின் முழு விளைவுகள் குறித்து ஆய்வு செய்யப்படும். இதன் அடிப்படையில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்காக நடைமுறைகள் முடிவு செய்யப்படும்.

சென்னை, உயர்நீதி மன்றத்தால் 1970-ஆம் ஆண்டில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள மற்றொரு முக்கியமான வழக்கு, தோல் மேல் விதிக்கப்படும் விற்பனை வரியைக் குறித்ததாகும். இந்த வழக்கில் தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தின் 2-வது விவர அட்டவணை:யச் சேர்ந்த 7 (ஏ), 7 (பி) இனங்களின் செல்திறன் ஆட்சேபிக்கப்பட்டது. சென்னை உயர் நீதிமன்றம் இந்த இனங்கள் செல்திறனுள்ளவை என்று தீர்ப்பளித்துள்ளது. தோல் மீது வரி விதிப்பு பற்றி நீண்ட காலமாக நடந்து வந்த பல்வேறு வழக்குகளுக்கு இத்தீர்ப்பு முற்றுப்புள்ளி வைத்துள்ளது.

11. 1970-71-ஆம் ஆண்டில், மோட்டார் கார் டயர்கள், பாட்டாரிகள் (Dry Cells தவிர) மோட்டார் கார் உதிரி பாகங்கள், டியூப் ப்ளாப்புகள் (Flaps) இவற்றின் விற்பனை மீது விதிக்கப்படத் தக்க வரி வரித் 15 சதவீதத்திலிருந்து 13 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட்டது.

7-5-1970 முதற்கொண்டு உதிரியாகவுள்ள அல்லது நகைகளில் பதிக்கப் பெற்ற செயற்கைக் கற்கள் மாநிலத்தில் முதன் முறையாக விற்பனை செய்யப் படுகையில் அவைகளுக்கு 9 சதவீத ஒரு முனை வரி விதிக்கப்பட்டது. வணிகர்களிடமிருந்து மேற்கொண்டும் முறையிடு வந்ததன் மேல், இந்த ஒரு முனை வரி விதிப்பு ரத்து செய்யப்பட்டது. அதன் விளைவாக 27-6-1971 முதற்கொண்டு இவை பல முனை வரி விரிப்புக்கு உட்பட்டவையாகும். மெருகிடப்பட்ட செயற்கைக் கற்கள் மீது விதிக்கப்படும் வரிக்கு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் விலக்களிக்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக, இவை மத்திய விற்பனை வரியினின்றும் விலக்குப் பெறுகின்றன. சாணப் பிடிக்காத செயற்கை கற்களைப் பொறுத்தமட்டில், உள்நாள் விற்பனை வரி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. மத்திய விற்பனை வரி அவற்றிற்குச் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

1971 சூலை 14]

1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணியின் 21-வது இனத்தில் உரங்கள் குறித்து கண்டுள்ள கருத்துக்கள், வணிகர்களுக்குச் சில இடர்ப்பாடுகளை விளைவித்தது. 1957-ஆம் ஆண்டு உரங்கள் (கட்டுப்பாடு) ஆணையில் கண்டுள்ள சில உரங்கள் இனம் 21-ல் காணப்படவில்லை. அதுபோலவே, உரக்கலவையிலுள்ள மற்ற உரப்பொருள்கள் மீது 21-வது இனத்தின் கீழ் வரிவிதிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், உரக்கலவை மீது மேலும் 3½ சதவீதம் வரி விதிக்கப்பட்டது. இந்த இடர்ப்பாடுகளை நீக்குவதற்காக 1970-ல் ஆண்டின் 26-வது சட்டத்தினால் தேவையான திருத்தம் செய்யப்பட்டது.

இரசாயன முறைகள் அல்லது பிற பரிசோதனைகளின் மூலம் அடையாளம் கண்டுகொள்ளக் கூடியதாயிருந்தாலும்கூட, உதிரிப் பாகங்களுக்குத் தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 3 (3)-வது பிரிவின் கீழ் வரிவிதிச் சலுகை அளிக்கப்படத் தகுதியுள்ளது என தலைமை நீதி மன்றம் வரி வழக்கு ஒன்றில் தீர்ப்பு அளித்தது. எனினும், கண்ணால் அடையாளம் கண்டு கொள்ளக் கூடியவையும் இரசாயன முறையின் மூலமாக அல்லாமல், இயந்திர முறைப்படி பிரிக்கக் கூடியவையுமான உதிரிப் பாகங்களுக்கு மட்டுமே வரி விதிச் சலுகைவசையறுக்கப்பட வேண்டும் என்பது அரசின் நோக்கமாகும். இந்த நோக்கத்திற்குணங்க 27/1970-வது சட்டத்தினால் 3 (3)-வது பிரிவு திருத்தப்பட்டது.

16—3—1971 முதற்கொண்டு ஆஸ்பால்ட் (தார்) கத்தகம் ஆகியவை இம் மாநிலத்தின் முதல் விற்பனை நிலையில் 7 சதவீதம் ஒரு முனை வரியின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன.

12. 1971—72-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்ட அறிக்கையைச் சட்டமன்றத்தில் வைத்தபோது, முதலமைச்சர் அறிவித்த செயற்குறிப்புகளில் ஒன்று, பொது பலமுனை வரி விதத்தை 3 சதவீதத்திலிருந்து 3½ சதவீதமாக உயர்த்தலாம் என்பதாகும். சட்டமன்ற நடப்புக் கூட்டத் தொடரில் இது குறித்துச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது.

13. வரவு-செலவுத் திட்ட வகையில் அறிவிக்கப்பட்ட மற்றொரு செயற்குறிப்பு சென்னை மாநகரத்தில் வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரியில் மேல் விதிக்கப்படும் 10 சதவீத மேல் வரியைக் குறித்ததாகும். பின்னர் இந்த விதம் 5 சதவீதத்திற்குக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வரி விதிப்பை சென்னை மாநகர புறநகரப்பகுதிக்கும், மதுரை மாநகரத்திற்கும், திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய நகரங்களுக்கும் நீட்டிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சட்டமன்ற நடப்புக் கூட்டத் தொடரில் இது குறித்த தேவையான சட்டம் கொண்டுவரப்படும்.

14. 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவின்கீழ் வரிலிலக்களிக்க அல்லது வரி விதத்தைக் குறைக்க அரசுக்கு அதிகாரங்கண்டு. கீழ்க்கண்டவை 1970-71-ம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட முக்கியமான வரி விலக்குகளும் வரி குறைப்புகளுமாகும்:

(1) ராணுவ அங்காடிகளின் (Canteen Stores, விற்பனை,

(2) தஞ்சாவூர் புவேலைப்பாடமைந்த தட்டுக்களின் விற்பனை,

[1971 ஜூலை 14]

(3) இந்திய ரயில் பொருட்காட்சியில் பங்கு கொண்டவர்களால் செய்யப்பட்ட விற்பனை.

(4) பரிசுச் சீட்டுக்கள் விற்பனை.

(5) மீனம்பாக்கம் விமானதளத்தில் தீர்வை விதிக்கப்படாத கடைகளி லுள்ள பொருட்களின் விற்பனை.

(6) கல்வி நிறுவனங்களால் தயாரிக்கப்படும் சீருடை, புத்தகங்கள், எழுதுபொருள்கள் ஆகியவற்றின் விற்பனை.

(7) தண்ணீர் விற்பனை.

(8) எண்ணெய் உற்பத்திச் செய்யும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் வாங்கப் படும் வேர்க்கடலை.

(9) நிரோத் விளம்பரம், விளம்பரப் பொருட்கள் விற்பனை.

(10) தமிழ்நாடு கதர்—கிராம தொழில்வாரியத்தின் செயல் வரம்புக்குள் வருகிற எல்லாப் பொருட்களின் விற்பனை.

(11) நிலாவரை இலைகள், நிலாவரை விதைகள் ஆகியவற்றின் விற்பனை.

(12) தோல் பதனிடும் பணிகள் கூட்டுறவு குழுக்கள் தொழில்கள் சங்கங்களினால் பதப்படுத்தப்படாத உரிவை, தோல், சில குறிப்பிட்ட பதனிடும் பொருட்கள் வாங்குதல்.

(13) கச்சா படச் கருள்களின் மேல் விதிக்கப்பட்டுள்ள வரி வீதத்தை 15 சதவீதத்திலிருந்து 13 சதவீதமாகக் குறைத்தல்.

(14) என்பிட்டு இந்திய லிமிடெட்டினால் இந்திய அரசு பாதுகாப்பு அமைச்சகத்துக்கு விற்பனை செய்யப்படும் மோட்டார் சைக்கிள் துணைப் பொருட்கள், உதிரிப் பாகங்கள் மேல் விதித்துள்ள வரிவீதத்தை 15 சதவீதத் திலிருந்து 3 சதவீதத்திற்குக் குறைத்தல்.

(15) லேலான்ட், சாமெட், ஹிப்போ ஆகிய வண்டிகளின் அடிச் சட்டங்களை இந்திய அரசு பாதுகாப்பு அமைச்சகத்துக்கு விற்பனை செய்த வகையில் விதிக்கப்பட்டுள்ள வரி வீதத்தை 15 சதவீதத்திலிருந்து 3 சத வீதத்திற்கு குறைத்தல்.

15. 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரையுள்ள கால அளவில் தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ்க் கிடைத்த வருவாய் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு.

மொத்த வருவாய்
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

1966—67	..	..	3,569
1967—68	..	..	4,202
1968—69	..	..	4,620
1969—70	..	..	5,394
1970—71	..	..	6,173

1971 சூலை 14]

16. 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவில், 1956-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் கீழ்க் கிட்டிய வருவாய் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு.

மொத்த வருவாய்.

(ரூ. லட்சத்தில்.)

1966—67	..	..	917
1967—68	..	..	1,027
1968—69	..	..	1,062
1969—70	..	..	1,256
1970—71	..	..	1,400

நடப்பாண்டில், மத்திய விற்பனை வரி விதத்தில் மாற்றம் ஏதும் இல்லை. Declared goods குறித்து, தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி வசூலிக்கப் பட்டிருந்தால், அப்பொருட்களுக்கு, 1956-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 8 (5) பிரிவின்படி வசூலிக்கப்படும் வரிக்கு இந்த அரசு 1963-ஆம் ஆண்டு விலக்களித்தது. திரும்பப்பெறத் தக்க தொகைகளைப் பெறுவதில் வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படும் தொல்லைகளைப் போக்க வேண்டி இது செய்யப் பட்டது. இருப்பினும், சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் நடந்த வழக்கொன்றில், மாநிலங்களுக்கிடையான வியாபாரம் அல்லது வணிகத்தில் மாநில அரசுக்கு வரி செலுத்திய நபருக்கு (இறுதி வியாபாரிக்கு அல்ல) அத்தொகை திரும்பக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று தீர்ப்பு கூறியுள்ளது. 1956-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் பிரிவு 15 (பி)-யைத் திருத்துமாறு இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. அப்போதுதான் உன்னர் விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் Declared goods மீது வரி செலுத்தப்படும் பொழுது, மத்திய விற்பனை வரி ஏதும் செலுத்தப்பட வேண்டியதில்லை.

17. 1939-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ், 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவில் கிடைத்த வருவாயில் ஒப்பு நோக்குப் புள்ளி விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கரல அளவு.

மொத்த அளவு.

(ரூ. லட்சத்தில்.)

1966—67	..	..	479
1967—68	..	..	514
1968—69	..	..	564
1969—70	..	..	685
1970—71	..	..	716

எண்ணெய்க் கம்பெனிகளால் முதன் முதலில் விற்கப்படும் மோட்டார் எரி எண்ணெய் மீது விதிக்கப்படும் ஒருமுனை வரியே இவ்வரியாகும். பெருவாரியான எண்ணெய் வழங்கு கம்பெனிகள், சென்னை எண்ணெய்த் தாய்மைப் படுத்தும் நிறுவனம் ஆகியவற்றின் தலைமை அலுவலகங்கள் உள்ள சென்னை மாநகரில் இவ்வரியின் பெருவாரியான தொகை கிடைக்கப் பெறுகிறது. வரி விதிப்பிலிருந்து தப்பிய வணிக நடவடிக்கைகள் குறித்து வரி விதிப்பதற்கும், குறைந்த வீதத்தில் எந்த நேர்வுகளில் வரி மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதோ அவற்றை மறுமதிப்பிடவும், தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் 26-வது விதி வகை செய்தது.

[1971 சூலை 14]

அதுபோன்று விதி ஏற்படுத்த அரசுக்கு தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டம் அதிகாரம் அளிக்க வில்லையாதலால், இந்த விதி செல்லாது என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு கூறி யுள்ளது. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புத் திருத்தச் சட்டத்தில் (சட்டம் 3/1970) இது சரி செய்யப்பட்டது.

18. 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவில் தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச்சட்டத்தின் கீழ்க் கிட்டிய வருவாய் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு.

மொத்த வருவாய்.
(ரூ. லட்சத்தில்.)

1966—67	..	287
1967—68	..	332
1968—69	..	374
1969—70	..	384
1970—71	..	428

கேளிக்கை வரி மூலம் கிடைக்கும் வருவாயில் தொண்ணூறு சதவீதம் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. திரைப்படக் கோட்டை உரிமையாளரிடமிருந்து ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் காட்சி வரி வசூலிக்கப்பட்டு, மாநில நிதிக்கு வாவு வைக்கப்படுகிறது. 1—4—1970-ஆம் நாளிலிருந்து காட்சி வரி வீதம் இரு மடங்காகியுள்ளது. நன்கொடைக்கென நிதி திரட்டுவதற்கு நிறுவனங்களால் ஏற்பாடு செய்யப்படும் திரைப்படக் கலாச்சார சில திபந்தனங்களுக்குட்பட்டு கேளிக்கை வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்களிக்க 1970-ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

19. தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் கீழ் 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரையுள்ள கால அளவில் வருவாய் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு.

மொத்த வருவாய்.
(ரூ. லட்சத்தில்.)

1966—67	..	289
1967—68	..	337
1968—69	..	382
1969—70	..	390
1970—71	..	428

கேளிக்கை வரி, காட்சி வரி ஆகியவற்றினால்தான் இவ்வரி மேல்வரிபாக விதிக்கப் படுகிறது. இந்த வரி விதிப்பு மூலம் கிடைக்கக்கூடிய தொகை முழுதும் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ஒப்படை செய்யப்படுகிறது.

20. கிண்டி, உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களில் நடத்தப்படும் குகிரைப் பந்தயங்கள் மூலம் தமிழ்நாடு 1935-ஆம் ஆண்டு குகிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் கீழ் வரி வருவாய் கிடைக்கிறது. 1966-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவில் கிடைத்த வருவாய் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு.

மொத்த வருவாய்.
(ரூ. லட்சத்தில்.)

1966—67	..	69
1967—68	..	84
1968—69	..	145
1969—70	..	148
1970—71	..	182

1971 சூலை 14]

21. மாநிலப் பொது நிர்வாகத்தில் வணிக வரித் துறை நிர்வாகம் எப்போதுமே போற்றத்தக்க வகையில் நடந்து வந்துள்ளது. 1970-71-ஆம் ஆண்டில் அரசு எதிர்பார்த்த அளவிற்கு இத்துறையின் சாதனை இருந்தது. இந்த வரிச் சட்டங்களை மாநில நலனுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கும், அதே நேரத்தில் வணிகச் சமூகத்தினருக்கு அதிக இடர்ப்பாட்டை ஏற்படுத்தாமலிருப்பதற்கும் அரசு பெருமுயற்சி செய்து வந்துள்ளது. வணிக சமூகத்தினர் தங்களுடைய ஒத்துழைப்பை அரசுக்கு வழங்கி வணிகவரிச் சட்டங்களின் நிர்வாகத்தை எளிதாக்குவர் என்று அரசு நம்புகிறது.

இணைப்பு 2.

[245-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

1970-71-ஆம் ஆண்டில் எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறையின் பணி குறித்த ஆய்வுரை.

எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை, எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை இயக்குநரின் கீழ் செயல்படுகிறது. இவர் ஓர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாவார். அச்சுப் பிரிவில் அச்சுத் துறை இயக்குநரும் தொழில் நுட்பப் பிரிவில் பணி மேலாளரும் இயக்குநருக்கு உதவி புரிகின்றனர். எழுதுபொருள் பிரிவில், எழுதுபொருள் உதவி இயக்குநர் இயக்குநரின் உதவியாளராகச் செயல்படுகிறார். அரசு வெளியீடுகள் நிலையத்தில் பணியைப் பொறுத்த வரையில், விற்பனை அதிகாரி ஒருவர் இயக்குநரின் உதவியாளராகச் செயல்படுகிறார்.

அச்சுத்துறையில் கீழ்க்காணும் பிரிவுகள் அடங்கியுள்ளன :—

- (1) மைய அச்சகம், தங்கச்சாலைக் கட்டிடம், சென்னை-1.
- (2) பாடப்புத்தகக் கிளை அச்சகம், சென்னை-2.
- (3) உயர்நீதி மன்ற வழக்குப் பட்டியல் கிளை அச்சகம், சென்னை-1.
- (4) மத்திய சிறைச்சாலையிலுள்ள கிளை அச்சகம், சென்னை-3.
- (5) கிளை அச்சகம், புதுக்கோட்டை.
- (6) அரசு வட்டார அச்சகம், திருச்சிராப்பள்ளி.
- (7) அரசு வட்டார அச்சகம், சேலம்.
- (8) அரசு வட்டார அச்சகம், விருத்தாசலம்.

2. 1970-71-ஆம் ஆண்டில், இடைக்கால பொதுத் தேர்தல்களுக்குத் தேவைப்பட்ட வாக்குச் சிட்டுகள், சட்ட முறையிலான படிவங்கள் பிற படிவங்கள் முதலியவற்றை அச்சிடுவது குறித்த இன்றியமையா பணியை மைய அச்சகம் கவனிக்கவேண்டி வந்தது. 10 நாட்கால அளவுக்குள் 500 லட்சம் வாக்குச் சிட்டுகளை அச்சிட்டு அனுப்பிவைக்கும் பெரும் பொதுப்பு அரசு அச்சகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டதிலிருந்து அரசு அச்சகத்துக்கு எற்பட்டுள்ள மாபெரும் பணிப்பொறுப்பை உணரலாம்.

[1971 சூலை 14]

மைய அச்சகம் தன்னிடம் ஒப்படைத்துள்ள பணியை குறிப்பிட்ட கால அளவில் நிறைவேற்றிக் கொடுத்தது. தேர்தல் தொடர்பான பணியைத் தவிர, கிழக்காணும் சிறப்புப் பணிகளையும் வாலாய்மான பணிகளையும் செவ்விய முறையில் அரசு அச்சகம் நிறைவேற்றியது :—

(1) தமிழ் நாடு இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு அறிக்கை.

(2) காவல் துறை ஆணைக்குழு அறிக்கை.

(3) தமிழ் நாடு அரசிதழ்.

(4) துறையின் செய்தி வெளியீடுகள்.

(5) அலுவலகக் காலண்டர்கள், நாட்குறிப்புகள்.

(6) பரிசுச் சீட்டுகள்.

(7) அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்து பயணச் சீட்டுகள்.

இந்த ஆய்வாண்டில், தமிழ் நாடு அரசிதழ்கள் உரிய நாட்களில் கொண்டு வரப்பட்டதுடன், அரசிதழில் அறிவிப்புகளை அச்சிடுவதில் உள்ள காலதாமதம் குறைக்கப்பட்டதையும் பெருமிதத்துடன் கண்டுக் குறிப்பிடலாம்.

மின்தங்கிய வகுப்பினர் நல ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையும் அரசு அச்சகத்தினால் அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

3. அரசு அச்சகத்தில் கடந்த மூன்றாண்டுகளில் எழுதுபொருள்-அச்சத் துறையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட பணியின் மதிப்பு மின்வருமானம் :—

ரூபாய்.

1967—68	..	..	1,39,54,199-72
1968—69	..	..	1,74,89,279-87
1969—70	..	..	1,96,15,230-00

1970 நவம்பர் திங்களில், அரசு தொடர்பான அச்சிடுதல்—கட்டுதல் பணிகளைத் தனியார் அச்சகங்களிடம் ஒப்படைப்பது தொடர்பானவற்றைக் கவனிக்கும் பொருட்டு அரசு அச்சகத்தில் “வேளி அச்சகப் பிரிவு” ஒன்றை அரசு தொடங்கி அப் பிரிவை நடத்துவதற்குத் தேவையான தொழில் நுட்பப் பணியாளர், நிர்வாக பணியாளர் பதவிகளை ஏற்படுத்தியது. அரசு அச்சகத்தில் தேக்கமடைந்துள்ள அச்சப் பணியை விரைவில் முடிக்கும் நோக்கத்துடன் இப் பிரிவு தொடங்கப்பட்டுள்ளது. கடந்த நான்காண்டுகளில் தனியார் அச்சகங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்ட பணியின் மதிப்பு மின்வருமானம் :—

ரூபாய்.

1967—68	..	..	4,58,509
1968—69	..	..	2,62,251
1969—70	..	..	9,74,489
1970—71	..	..	7,05,096

1971, சூன் 14]

4. மைய அச்சகத்தில் மூன்றாவது முறை மாற்றுப் பணியைக் கொண்டு வருவது குறித்து அரசு கடந்த சில காலமாக நாட்டம் செலுத்தி வந்துள்ளது. 1969-70 மதிப்பீடுகள் குறித்த குழுவும் இது பற்றி விரிவாக விவாதித்துள்ளது. மூன்று முறை மாற்றுப் பணி முறையைக் கொண்டுவருவதனால் வேலை யற்றிருப்பவர்கள் ஏராளமான பேர் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவதோடு கற்போதுள்ள வசதிகளைக் கொண்டு உற்பத்தியை அதிக அளவுக்குப் பெருக்க இயலும், எனவே, அரசு அச்சகத்தில் மூன்றாவது முறை மாற்றுப் பணியைக் கொண்டு வர குழு பரிந்துரைத்தது. இக் குழுவின் பரிவுரையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு, அரசு மைய அச்சகத்திலும், அதன் கீழ் அச்சகங்களிலும் மூன்றாவது முறை மாற்றுப் பணியைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கட்டளை யிட்டு 1970 அக்டோபரில் ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. மத்திய அச்சகத்தில் மூன்றாவது முறை மாற்றுப் பணியைக் கொண்டுவருவது பற்றி விரிவான செயற்குறிப்புகளை அனுப்புமாறு எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். அதன்படி அவர் செயற்குறிப்புகளை அனுப்பினார். அவற்றை அரசு பரிசீலித்த வருகிறது. சென்னை, மத்திய சிறைசாலை யிலுள்ள அச்சகத்தில் இரண்டாவது முறை மாற்றுப் பணியைக் கொண்டுவர அரசு இசைவளித்துள்ளது. இதன்படி ஒவ்வொரு முறை மாற்றுப் பணியிலும் 150 சிறைக் கைதிகள் பணியாற்றுவர்.

5. அரசு அச்சகமும் எழுதுபொருள் துறையும் செயல்பட்டு வருவது குறித்து ஆய்வு செய்ய "ஓர் அதிகாரிக் குழுவை" 1967 செப்டம்பர் திங்களில் அரசு அமைத்தது. அரசு அச்சகம் செயல்படுவதில் ஏற்பட்டிருக்கிற தொழில் துட்பப் பிரச்சினைகள் அனைத்தையும் பற்றி முழு நாட்டத்தையும் செலுத்தத் தம்மால் இயலாது என்றும், அரசு அச்சகத்திற்கே உரிய தனிப்பட்ட பிரச்சினைகள் மூத்தவச் சிறப்பாக ஆய்வு செய்ய தகுதி வாய்ந்த தொழில் துட்பப் பணியாளர் அடங்கிய வல்லுநர் குழு ஒன்றை நியமிப்பது அவசியம் என்றும் அக் குழு தனது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருந்தது. ஓர் அதிகாரிக் குழுவின் அறிக்கை அனுப்பப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, அரசு அச்சகம் செயல் படுவதில் உள்ள திட்டவாட்டமான முறைகேடுகளும், அரசு அச்சகத்தின் தரம் குறைந்து விட்டதும் அரசு நாட்டத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டன. எனவே, அரசு அச்சகம், எழுதுபொருள் துறை ஆகியவை செயல்படுவது குறித்து வல்லுநர் குழு அடங்கல் ஆய்வு ஒன்றை மேற்கொள்வது இன்றியமையாததும் அவசரமானதுமாகும் என்று அரசு முடிவு செய்தது. ஆகவே, கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட அதிகாரபூர்வமான குழு ஒன்றை 1969 டிசம்பரில் அரசு அமைத்தது :-

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. திரு. வி. கார்த்திகேயன், ஐ.எ.எஸ்.,
சிறப்புச் செயலாளர், தொழில் துறை. | .. தலைவர். |
| 2. தொழில் வானிபத் துறை (இயக்
குநர்). | } உறுப்பினர்கள். |
| 3. தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர். | |
| 4. பொதுப்பணித் துறை பணிக்களறிக்குப்
பொறுப்பு வகிக்கும் தலைமைப் பொறி
யாளர் (பாசனம்). | |
| 5. எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை இயக்
குநர். | .. உறுப்பினர்—
செயலாளர். |

[1971 சூலை 14]

எல்லா நிலைகளிலும் அரசு அச்சகமும் எழுதுபொருள் பண்டகசாலையும் செயல்படுவது குறித்து விரிவாக ஆய்வு செய்து அது பற்றிய அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்புமாறு குழு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அக் குழு இதுவரை இரண்டு இடைக்கால அறிக்கைகளை அனுப்பியுள்ளது. முதலாவது அறிக்கையில் தமிழ் நாடு அரசிதழ் வெளியிடுதல், முறையான வடிவிலான படிவங்கள், முறையான வடிவில் இல்லாத படிவங்கள் ஆகியவற்றை அச்சிடுதல், பழைய இயந்திரங்கள் ராதனங்களை மாற்றுதல், அந்தந்த அலுவலுக்குரிய அச்சகப் பிரிவுகளைத் தொடங்குதல், இரவு நேர முறை மாற்றுப் பணிக்காக தொழில் துட்ப மேற்பார்வைப் பணியாளர்களை நியமித்தல் முதலியவை பற்றிய பரிவுரைகள் அடங்கியுள்ளன. பண்டங்கள் (எழுதுபொருள் உட்பட) வாங்குதல், நிதி குறித்த அதிகாரங்களைப் பிரித்துக் கொடுத்தல் பற்றிய பரிவுரைகள் இரண்டாம் இடைக்கால அறிக்கையில் அடங்கியுள்ளன. உற்பத்தி குறைந்துள்ளதற்கு இயந்திரங்கள் இருக்கும் காலத்தில் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளது மேற்பார்வையின்மையும், தொழிற்சாலைகளில் ஒழுங்கின்மையும் முக்கிய காரணங்களாகும் என்று குழு கூறியுள்ளது. குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இக் குழுவின் அறிக்கையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. அரசு அச்சகங்கள் அனைத்திலும் முறை மாற்றுப் பணி அதிகாரிகளாக வேலைக்கமர்த்த பணி முதுநிலை துணை மேலாளர் பதவிகள் மூன்றுக்கும், பணி உதவி மேலாளர் பதவிகள் பதினென்றுக்கும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இந்த உதவிகள் வேலைக்கமர்த்துவதனால் துறையின் திறமை குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு மேம்பாட்டடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

6. அச்சகம் திறம்படச் செயல்பட வேண்டுமாயின், அங்குள்ள பழைய இயந்திரங்களை மாற்றுவதற்கு முதலிடம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்றும், பழைய இயந்திரங்களைப் படிப்படியாக மாற்றியமைப்பதற்கான ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படவேண்டுமென்று மதிப்பீட்டுக் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. இப் பரிவுரையையொட்டி கிழக்காணம் பழைய இயந்திரங்கள் பயனில்லாத இயந்திரங்களாக ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளன :—

1. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 12, ரெலயன்ஸ் வார்ப்பெடல் (ராயல் அளவி லானது).

2. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 13, ரெலயன்ஸ் வார்ப்பெடல் (ராயல் அளவிலானது).

3. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 15, ரெலயன்ஸ் வார்ப்பெடல் (ராயல் அளவிலானது).

4. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 17, பிரேமர் (5335) ஹரில்லி அண்டு சன்ஸ் (டபுள் கிரவுன் அளவு).

5. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 21, ரெலயன்ஸ் வார்ப்பெடல் (டபுள் கிரவுன் அளவு).

6. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 42, ரெலயன்ஸ் வார்ப்பெடல் (டெமி போலியோ அளவு).

7. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 109, பிரேமர் வார்ப்பெடல், ஹரில்லி அண்டு சன்ஸ் (டபுள் கிரவுன் அளவு).

8. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 108, ஹரில்லி அண்டு சன்ஸ் (டபுள் கிரவுன் அளவு).

1971 சூலை 14]

9. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 37, ஃபார்னிலில் வார்பெடல் (டபுள் புல்ஸ்கேப் அளவு).

10. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 105, ஃபால்கன் ஆர்ட் சேப்டி பிளாட்டன் 3 (டெமி ஃபோலியோ அளவு).

11. அச்சிடு இயந்திரம் எண். 47, ஃபால்கன் சேப்டி பிளாட்டன் (புல்ஸ்கேப் அளவு).

மதிப்பீட்டுக் குழுவின் பரிவுரையையொட்டி, ரூ. 20,53,400 செலவில் 21 இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கான செயற்குறிப்புகளை எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை இயக்குநர் அனுப்பினார். இச் செயற்குறிப்புகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு கீழ்க்காணும் இயந்திரங்களை வாங்க ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது :—

தொடர் எண்ணும், இயந்திரத்தின் விவரமும்.	மொத்த மதிப்பு.
	ரூ.
(i) ரஷ்ய நாட்டு 47 அங்குல தானியங்கி கிளாம்ப் உள்ள காசுதம் வெட்டும் இயந்திரங்கள் இரண்டு.	76,800
(ii) இரண்டு சுழல் தானியங்கி அச்சுப்பொறி P. D. 5 மாதிரி—12 பொறிகள்.	10,20,000
(iii) தனி அச்ச நிலைப்படுத்திய அச்சப் பலகையுள்ள இரண்டு யந்திரங்களும் தனி அச்ச கூட்டு வார்ப்பு இயந்திரங்கள் ஐந்தும்.	9,56,600

1971-72-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 20 லட்சம் செலவில் தனியாக இயந்திரத்தைக் கடுதலாக வாங்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. புதுக்கோட்டையில் உள்ள அரசு கிளை அச்சகத்திற்குக் கடுதலாகக் கட்டிடங்கள் கட்ட ரூ. 1.2 லட்சம் செலவிற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. சேலத்திலுள்ள அரசு வட்டார அச்சகம் தற்போது ஒரு தனியார் கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ளது. இவ் வட்டார அச்சகத்திற்குக் கட்டிடம் ஒன்று கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு உள்ளது. இதற்கான திட்டங்களும், மதிப்பீடுகளும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. விருத்தாசலத்திலுள்ள அரசு வட்டார அச்சகம் தனியார் கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ளது. விருத்தாசலம் வட்டத்திலுள்ள கண்டியாகுப்பம் கிராமத்தில் கையகப்படுத்தவிருக்கும் 3.65 ஏக்கர் தனியார் நிலத்தில் கட்டப்படும் புதிய கட்டிடத்திற்கு இவ்வச்சகத்தை மாற்ற முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள அரசு வட்டார அச்சகம் தற்போது திருச்சிராப்பள்ளி தொழிற்பேட்டையில் அமைந்துள்ளது. இவ்வட்டார அச்சகத்திற்குத் தனிக் கட்டிடம் ஒன்று கட்டவேண்டி துவக்குடி கிராமத்திலுள்ள தொழில் வாணிபத் துறையின் மேம்படுத்தப்பட்ட மனைகளிடையே குறிப்பிட்ட மனைகளைக் கையகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு உள்ளது.

7. மைய அச்சகத்தில் உள்ள பணிச் சுமையைக் குறைக்கவும், தொடர் புள்ள தொழில் பகுதிகளை மேலும் தொழில் மயமாக்கத் தூண்டவும் கருதி ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைமையிடத்திலும் வட்டார அச்சகம் ஒன்று தொடங்கப்படுவதற்கு அரசு கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. முதற்கண் முறையான வடிவிலான படிவங்களை அச்சிடுவதற்கான மதுரையில் வட்டார அச்சகம் ஒன்றை அமைக்க 1970 நவம்பரில் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. அரசின்

[1971-ஞாலை 14]

ஒப்பளிப்பு பெறும் பொருட்டு கூடுதல் இயந்திரம் வாங்குதல், பணியாளர்களை வேலைக்கமர்த்தல் ஆகியவை குறித்த விரிவான செயற்குறிப்புகளை அனுப்பு மாறு எழுதுபொருள்-அச்சகத்துறை இயக்குநர் கேட்கப்பட்டுள்ளார். இதற் கான ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் பெறப்பட்டு ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருவதாக இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். வட்டார அச்சகத்தைத் தொடங்குவதற்காக செஞ்சும் ஏரியில் நீதிமன்றக் கட்டிடங்களின் அருகில் தகுந்ததொரு மனையை ஒதுக்க மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். அமைக்கக் கருதியுள்ள புதிய அச்சகத்தில் மூன்று முறை மாற்றங்களில் பணி நடைபெறும்; 750 தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களுக்கும் 100 நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும்.

8. மைய அச்சகத்தில் இருமுறை மாற்றப்பணியில் சுமார் 2,900 ஊழியர்கள் பணியாற்றுகின்றனர் என்றும் இம் முறையைச் சீரமைப்பதனால் மிகப் பெரிய அளவினதாக ஆகி கட்டுக்கு அடங்காததாகிவிடும் என்று அரசு அச்சக சீரமைப்புக் குழு தனது முதல் இடைக்கால அறிக்கையில் கூறியுள்ளது. எனவே, உரிய அளவினான அச்சகங்களை அமைப்பதன்மூலம் எல்லா நோக்கங்களும் ஒழுங்கும் நிறமையும் செறிந்த மேற்பார்வையும் இருந்து வரலாம் என்று குழு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. தங்கராசியிலுள்ள மைய அச்சகம், இன்ன பணிக்கென்று அமைந்த அடிப்படையில் மூன்று அல்லது நான்கு சிறு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்படலாம் என்றும் குழு இருத்துத் தெரிவித்தது. இது குறித்துத் திட்டவாட்டமான செயற் குறிப்புகளை அனுப்புமாறு எழுதுபொருள் அச்சகத் துறை இயக்குநரை அரசு கேட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரில் அரசு அச்சகத்திலுள்ள பணிச்சுமையைக் குறைக்கும் நோக்கத் துடன் அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டையில் அச்சிடும் சிறிவு ஒன்றைத் தொடங்கக் கருதப்பட்டுள்ளது என்று அவர் தெரிவித்துள்ளார். இதற்காக அம்பத்தூரில் மனை வாங்க ரூ. 60,000-க்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

9. உத்தேச அச்சகங்கள் அமைக்கப்படும் கட்டிடத்திற்கான வடிவமைப்பு உருவாகி வருகிறது. இது இறுதி செய்யப்பட்டதும், உத்தேச அச்சகங்களுக்குச் சிறந்த கட்டிடங்கள் அமையும். மேலும் இக் கட்டிடங்கள் தொழில் நன்கு நடைபெறுவதற்கும் தொழிலில் இணக்கமான நிலை ஏற்படுவதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும். தனவாடி அமைப்பு முறையில் நவீன உத்திகளைக்கொண்டு வருவதன்மூலம் உத்தேச அச்சகங்களில் அமைக்கவிருக்கும் இயந்திரம், சாதனத்திற்கான வரைபடங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

10. அரசு அச்சகத்திலுள்ள தொழிலாளர்களுக்குப் பல்வேறு வசதிகளை அளிக்க அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது. அரசு அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்குப் போதிய நிர்வாகம் வழங்குவதற்கு ரூ. 26,000-க்கு அரசு அண்மையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அரசு அச்சக வளவினன் இரண்டு குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டு விட்டன. விசை ஏற்ற நிலையம் நிறைவேறும் நிலையில் உள்ளது. குழாய்கள் போடப்பட்டு வருகின்றன. பணி முழுவதும் விரைவில் முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்னை-2, அண்ணா சாலைவில் உள்ள அரசு பாடப் புத்தக கிளை அச்சகத்தில் கிணறு ஒன்றை வெட்டுவதற்கும், சைக்கிள் நிறுத்தும் கொட்டகை ஒன்றைக் கட்டுவதற்கும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. சென்னை-1ல் உள்ள அரசு மைய அச்சகத்திலும் சைக்கிள் நிறுத்தும் கொட்டகை ஒன்றைக் கட்டுவதற்கு அரசு

1971 சூலை 14

ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மைய அச்சகத்தில் உள்ள துறை சிற்றுண்டி விடுதி நல்ல முறையில் இயங்கவில்லை எனப் புகார்கள் வந்தன் காரணமாக, அச் சிற்றுண்டி விடுதி தனியார் ஒப்பந்தக்காரரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. அச்சிற்றுண்டி விடுதி தற்போது நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அண்ணா சாலையிலுள்ள கிணை அச்சகத்தில் சிற்றுண்டி விடுதி ஒன்று தொடங்கப் பட்டுள்ளது. இது தனியார் ஒப்பந்தக்காரரால் நடத்தப்படுகிறது. ஊழியர்களின் தேவையைக் கவனிக்கும் பொருட்டு 1971-ஆம் ஆண்டு சூன் திங்கள் 3-ஆம் நாளன்று எழுதுபொருள் அலுவலகத்தில் மருத்தகப் பிரிவு ஒன்று தொடங்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர்களுக்கு அன்றாடம் ரொட்டியும் தேநீரும் வழங்கப்படுவதில் மாடர்ன் ரொட்டி தயாரிப்பு நிறுவனத்தினால் தயாரிக்கப் படும் ரொட்டி வழங்கப்படுவது குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றமாகும். இதைத் தொழிலாளர்கள் ஆர்வத்துடன் வாழ்வுறுள்ளனர். பணியாற்றுகையில் சய நச்சு அபாயத்திற்குள்ளாகும் தொழிலாளர்களுக்குப் பாலும், வைட்டமின் செறிந்த மாத்திரிகளும் தொடர்த்து வழங்கப்பட்டன.

11. மைய அச்சகத்திலும், கிணை அச்சகங்களிலும் கழிவுத்தாள்கள் ஏராளமாகத் தேங்கிக் கிடந்தன. இங்கு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திடீர் சோதனை பிடிபதன் விளைவாக அத் தாள்கள் முறையாக அப்புறப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. கழிவுத்தாள்கள் காலிதத் துண்டுகள் எரிப்பலையின்மூலம் வருவாய் 1968-69-இல் ரூ. 28,186.17 ஆக இருக்க, 1970-71-இல் இந்த வருவாய் ரூ. 1,77,236.29 ஆக உயர்ந்தது. பொருள்களுக்குரிய தொகையைச் செலுத் தாமலிருக்கும் துறைகளிடமிருந்து வருவாய் நிலுவைகளை வசூலிக்க ஆய் வான்டில் கணிசமான அளவுக்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. இத்துறை மேற்கொண்ட விளைவான முயற்சிகளினால் வசூல் 1968-69-இல் ரூ. 9,52,418.79 ஆக இருக்க 1970-71-இல் ரூ. 52,99,605.74 ஆக உயர்ந்தது.

12. அரசு அச்சகத்தின் நிர்வாகத்தை மேம்படுத்தாவதில் இவ்வாண்டில் கணிசமான அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. அச்சகத்தில் ஒழுங்கை வளர்க்கும் பொருட்டு இரவு நேர முறை மாற்றுப் பணிகளில் திடீர் சோதனை பிடிப்படுவதுடன் அவ்வப்போது மேற்பார்வையும் செய்யப்பட்டு வந்துள்ளது. அச்சக வளவுகள் தாய்மையாகவும் ஒழுங்காகவும் வைக்கப்பட்டுள்ளது. அச்சக வளவுகள் பொதுவாகத் தாய்மையாயிருப்பதற்கேற்றவாறு பகல் நேரங்களில் அதிகாரிகள் மேற்பார்வையிடும் முறை கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இந்த அதிகாரிகள் தங்களுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட நாட்களில் அச்சகம் முழுவதையும் பார்வையிட்டு இது பற்றிய அறிக்கையை இயக்குநருக்கு அனுப்புகிறார்கள். இயக்குநர் அவசியமான நேரங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்.

13. எழுதுபொருள் பிரிவு மாநிலத்திலுள்ள அரசு அலுவலகங்களுக்கான எழுதுபொருள்கள், தட்டச்சு இயந்திரங்கள், துணிகள் முதலியவற்றைக் கொள்முதல் செய்வதற்காகவும் வழங்குவதற்காகவும் செயல்படும் மத்தியப் பிரிவாரும். இம் மாநிலத்தில் ஏறத்தாழ 2,562 அலுவலகங்களுக்குத் தேவைப் படும் பொருள்களை இப் பிரிவு வழங்குகிறது. 1971, மார்ச் திங்களில் மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவைக்கும், மக்கள் பெருமன்றத்திற்கும் நடந்த தேர்தல் கூளுக்காகத் தேர்தல் நடத்தும் அதிகாரிகளுக்குத் தேவைப்பட்ட பல்வேறு பொருள்களையும் வாக்குச் சீட்டுகள் அச்சடிப்பதற்குத் தேவையான

[1971 சூலை 14]

தாள்களையும் எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை இயக்குநர் கொள்முதல் செய்ய முடிந்தது. தேர்தல் புகார் எதுவுமின்றி உரிய காலத்திற்குள் நடத்தும் அதிகாரிகளுக்குத் தேவைப்பட்ட எழுதுபொருள்கள் அனைத்தையும் எழுது பொருள் அலுவலகம் வழங்கியது. பொதுத் தேர்தல்களுக்கான எழுது பொருள்கள் வழங்கியது தவிர, எழுதுபொருள் பண்டகசாலை வழக்கமாக வரக்கூடிய தேவைக் குறிப்புகளையும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றியது.

14. நிர்வாகத்தினருக்கும் அரசு அச்சக ஊழியர்களுக்கும் எழுதுபொருள் பிரிவிற்சுமிடையே என்றுமே நட்புணர்ச்சியும் நல்லறவும் நிலவி வந்துள்ளது. 1970-71-ஆம் ஆண்டில் எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை முற்றிலும் மனநிறைவளிக்கும் வகையில் செயல்பட்டது. இத் துறையின் எல்லாப் பிரிவுகளிலும் கணிசமான முன்னேற்றம் காணப்பட்டுள்ளது.

